IESVS, MARIA, IOSEPH.

POR EL VALOR DE LAS CONSTITVCIONES SYNODALES;

QVE LA ILVSTRISSIMA CIVDAD de Zaragoça (auiendose primero apellado) suplica se reuoquen.

1 CELEBRO el Excelentissimo Señor Don, Fray Iuan Cebrian Arçobispo de Zaragoça en su Villa de Valderrobles el año 1656. Synodo Diocesana, y en Ella entre las Constituciones, que juzgò por conuinientes para el buen gouierno de su Arçobispado, decretô siete debaxo de diferentes titulos: De las Quales la Ilustrissima Ciudad de Zaragoça (cuya religion, y christiandad al Mundo todo son notorias) interpuso Apelacion para ante el Ilustrisimo Señor Nuncio de España, por parecerle que erã en perjuizio de sus Drechos, y Daño de sus Vezinos: Y aora en vn Papèl dado a la estampa por su Aduogado suplica à su Excelencia se sirua reuocarlas.

2 Pero tengo por constante, que la reuocacion no pro-

cede, Y que en caso que la Apelacion se prosigua, se han de confirmar. Y para fundar esto con mayor euidencia, se deuide en los §§. siguientes el discurso.

§. I.

ES MUY IURIDICA LA CONSTITUcion 2. tit. de Constit. en quanto prohibe el hazer Estatutos contra la Inmunidad Eclesiastica.

3 LA Constitucion 2. *tit. de Constit.* (cuya reuocacion se suplica) dispone, que no se hagan Estatutos, ni introduzgan Costũbres contra la Imunidad, y Libertad de la Iglesia, sus Ministros, y Bienes, y que si se huuieren hecho, y puesto en los libros, se borren, y quiten: Y que no se juzgue por Ellas, declarando las tales Costumbres por corruptelas, y mandando, que los Estatutos se borren, y atilden de los libros donde estuuieren escritos.

4 Esta Constitucion, con todo lo en Ella ordenado, es sin duda muy juridica.

5 Porque aunque se disputa entre los Doctores, porque drecho compete a la Iglesia, y Eclesiasticos la Libertad Eclesiastica; afirmando Vnos, que les conuiene por drecho diuino; defendiendo Otros, que por el possitiuo; y Otros distinguiendo, como se puede ver en *Castro Palao tom. 2. oper. moral. tract. 12. disp. vnica, punct. 1. nu. 3. & sequent. Iuan Garcia de nobilit. glos. 9. à nu. 1. & à num. 14. Thomas Carleual de iudicijs tom. 1. disp. 2. quæst. 6. nu. 395. & sequent. Cenedo pract. quæst. 4. à n. 1.* Y *Thomas del Bene de immunit. Eccles. cap. 1. dub. 2. sect. 1. nu. 6. & n. 48. & 49. cap. 5. dubio 8. in princ. n. 3. & seq. dub. 14. sect. 2. nu. 4.* & sæpè alibi, que declara bien el punto.

Pero

6 Pero cõuienen Todos en q̃ Aquella sin genero de duda les conuiene, y que dichos Eclesiasticos estan libres, ê imunes (en todo aquello que el drecho les exime) *Casaneus in consuet. Burgund. rubr. 1. §. 5. vers. nisi habeat abolitionẽ, VEL sil n agrace à n. 47. col. mihi 221. Gulielm. Benedic. in cap. Raynutius verb. Et vxorem nomine Adelasiam decis. 2. num. 30. & sequent. de testament. Couarrub. pract. cap. 31. à nu. 1. Belluga in Specul. Princip. rubr. 11. §. videndũ à nu. 2. & ibi Borell. lit. A. Tusch. conclus. 385. & conclus. 387. & 388. lit. C. Iuan Garcia de nobil. glos 9. à nu. 14. Gratian. discep. forens. cap. 190. Salcedo ad pract. Diaz cap. 62. à num. 1. iuxta meum Codicem, Bobadilla in polit. lib. 2. cap. 18. nu. 9. & à num. 17. signanter num. 35. Marant. in prax. 4. part. dist. 11. à num. 2. Scacia de iudic. lib. 1. cap. 11. à num. 14. Bossius tit. de for. comp. à num. 126. Marta de iurisdict. part. 2. cap. 6. Cened. collect. 57. ad decretu à num. 1. Guido Papa decis. 381. Nicolaus Balbus in consilio à num. 3.* quod adducit *Chaceran. post decis. 68. Fuluius Pacianus cons. 164. à num. 20. Narbon. in leg. recopil. lib. 6. titul. 2. leg. 14. glos. 4. num. 10. Fontanel. decis. 309. à num. 6. Sanchez opus. lib. 2. cap. 4. dub. 55. nu. 1. Trullench in decal. lib 8. cap. 1. dub. 8. nu. 5. Don Lorenço Mateu tom. 2. de regi. Vrbis, & Regn. Valen. cap. 7. §. 1. num. 7. Paulus Xamar* nouissimè *definit. Cathalon. defin. 99. num. 24.* que prueban esta verdad con varios Textos de entrambos Drechos, y con Inumerables que alegan.

7 En cuyo apoyo el Santo Concilio de Trento (inspirado del Espiritu Santo) *cap. 20. sess. 25. de reformat.* dixo las palabras siguientes: *Ecclesiæ, & Personarum Ecclesiasticarum Immunitatem Dei ordinatione, & canonicis sanctionibus constitutam.*

Y la

8 Y la tienen por indubitable *Godofredo à Bauo in prax.crim.§.testes cogendi.num.22.Tamburin. de iure Abb.tom.1.disp.15.q.19.a num.1.Fray Geronimo Garcia tom.1.polit.tra.8.disi.2.dub.1.num.1.& 3.*

9 Y por de fè *Castro Palao tom.2.oper.mor.tract.12. disp.vnic.punct.1.n.1.d.Garcia in summa tract.1.dif.3. dub.2.num.1. Machado del perfecto confes. tom.2.lib.4. par.1.tract.14.doc.7. num.1.*

10 Y por serlo la negaron Caluino *lib.4. inst.cap.11.§.15. y Pedro Martyr in cap.17. ad Roman.* quos adducunt d. Tamburin. *vbi supra num.3.&* 4.*Garcia d.dub.2. num.1.in summa.*

11 A los quales se deue ajuntar Marsilio de Padua apud *Azor tam.1.lib.5.cap.12.vers.in hac proculdubio &c. pag. mihi* 502.que por esta causa fue condenado por la Iglesia.

12 Y Iuliano Apostata, de quien dixo Thom. del Bene *de parlam.dub.4.sect.19.n.2.*estas palabras:*Eamque immunitatem Clericorum à Iuliano Apostata impie violatã &c.* Et infra: *Immunitatem Ecclesiasticorum à Deo omni iure diuino & humano firmatam esse, vt sine tyrannide, & sacrilegio à Principe laico violari minimè possit.* Y repite las mesmas *tom.2. de immunit. Eccles. cap.9.dub.1.num.27.*

13 Sin que deua oluidarse Dino, que arde en los infiernos, por auer defendido vna opinion contra la Iglesia. Como refiere Guilielm.Benedict.*in cap. Raynutius. verb. Testamentum el* 1. *num.* 60. por estas palabras. *In dubijs enim opinionibus fauendum est religioni. Nam Dynus hoc non faciens fuit Damnatus, vt fuit post eius mortem reuelatũ cuidam Eremitæ viro Sancto.* Et meminit *Suelues consi.2.num.10.semic.2.*

14 Y por esso Alderano Mascard. *de interpret. statutor.*

cons.

conf.1.num.156. auiendose lastimado de algunos que no guardan la inmunidad Eclesiastica como deben, ibi: *Et mirandum est quomodo hodie satagant, quidã Domini temporales, vt semper in aliquo libertatem, & immunitatem Ecclesiæ sibi vsurpent, &c.* Prosigue refiriendo las maldiciones contra ellos cominadas en el *can.in nomine Domini*, ibi: *Vt scilicet fiat habitatio eorum deserta, & in Tabernaculis eorum non sit, qui in habitet, & fiant filij eorum orphani, & vxores eorum viduæ, commoti commoueantur ipsi, & filij eorum mendicent, & eijciantur de habitationibus suis, scrutetur etiam fenerator omnem substantiam eorum, & diripiant alieni labores eorum, Orbis terrarum pugnet contra eos, & cuncta elementa sint eis contraria, & omnium Sanctorum quiescentium merita illos confundant, & in hac vita super eos apertam vindictam eorũ ostendant.*

15 Porque como refiere Iacobo Cohellio *de notitia Cardinalat.cap.15.tit.de immunitate Ecclesiastica pag.53.* tratando de la Inmunidad Eclesiastica:

Qui tibi bella mouet Genitrix Sanctissima non te
Lædit, at ipse suum traijcit ense caput
Calce ferit stimulum, nam se miser ipse cruentat
Quaque putat stimulo sedare damna, capit
Atque eadem patitur, quæ rupi allisa procella
Aluitur rupes, frangitur vnda minax
Fortior es cœlo cœlumque, & terra peribunt
At tu Sponsa Dei tempus in omnes manes.

16 Todo lo qual sin duda mouio Anton. Cotonio *in sum. verb. statutum laicale.num.18.* ha amonestar a los Principes, y a sus Consejeros. *Vt si Regna stabilire, & ab eis calamitates arcere desiderant, nihil statuant, quod Ecclesiasticæ libertati non sit consentaneum; Sed si quod simi-*

simile statutum in suis dictionibus extat, omnino abrogent, & expugnent: in dubijs vero eam semper amplectantur opinionem, quæ fauet Ecclesiæ, aut saltem consulant Sanctam Sedem, vt docet Bernadus Iustus, in defens. libert. fol. 27. & Carol. Imperat. apud Gratian. in canon. memoriam dist. 19. sciantque violantibus iurisdictionem Ecclesiæ Regnorum euersionem, & amissionem imminere; vt fassus est Basil. Imperator. Vnde notat Baron. ad annum Christi 701. & alias olim Deũ Regnum Hispaniæ tradidisse Mauris, & Mahometanis, quia à Sancta Sede Apostolica in iurisdictione defecerat.

17 Y por conocer verdad tan infalible, el Inuectissimo Señor Carlos Quinto, mandò en vna Clausula de su Testamento al Señor Don Felipe II. lo siguiente. *Item, illi præcipio, vt omnibus Ecclesijs, & personis Ecclesiasticis suas immunitates seruandas curet*, vt referunt *Paramus de orig. inq. lib. 2. tit. 3. cap. 2. num.* 18. & *Carena de ofic. inquisit. in Antelud. num* 63.

18 Y por auerle obedecido su Mageſtad con su gran prudencia, llegò a ser el mayor Monarca del mundo, segun Hurtado de Mendoza *vol. 1. de fide in epistol. dedic. fol.* 3. ibi: *Nullus vnquam Populus, aut Rex ab orbis fabricatione tantum terrarum tenuit, vt Hispanicus, qui nunc terrarum tertiam partem Imperio suo coercet; Quo circa si tellurem diuidas in æqualia; quod nos fecimus, comperies. Hispanorum Imperium Romanorum maius esse viginti, ac pluribus etiam partibus.*

19 De que claramente resulta la gran obligacion, que todo Catolico tiene de no hazer, ni dezir cosa, que sea contra la Inmunidad Eclesiastica: Y en especial, la que los Gouernadores, y Cabeças de la Republica tienen de establecer Leyes, ò Estatutos, que à dicha Inmunidad no se opongan.

Por-

20 Porque estos (à demas de ser injustos, ê iniquos) son nulos, y de ningun efecto. *cap. Ecclesia, cap. quæ in Ecclesiarum de const. cap. nouerit, cap. grauem de sentent. excom.* & ibi *Baldus num.*1. *Auth. Casa, Cod. de Sacrosanct. Eccles. Abbas in cap. Ecclesia S. Mariæ sub num.*20. *de const. Felin. num.*80. *eod. Menoch. consf.*291. *num.*25. *Surdus cons.*2. *num.*15. *volum.*1. *Tusch. concl.* 13. *num.* 29. *lit. E. Dian. part.*7. *tra.*1. *resol.*17. *num.*6. *Anton. Thesaur. de pœnis Eccles. par.*2. *verb. lex, cap.*2. *num.*1. *Cardosus in repert. iudic. verb. statutum num.*5. *Doctus Paul. Bellon. de incontinenti factis lib.*2. *cap.*12. *num.*1.

21 Y sus Autores quedan descomulgados por la Bula *in Cœna Domini* §. 15. ibi : *Necnon, qui Statuta, Ordinationes, Constitutiones, Pragmaticas ; seu quauis alia decreta in genere, vel in specie ex quauis causa, & quouis quæsito colore, ac etiam prætextu, cuiusuis consuetudinis, aut priuilegij, vel aliàs quomodolibet fecerint, ordinauerint, & publicauerint, vel factis, & ordinatis vsi fuerint. Vnde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo læditur, vel deprimitur, aut aliàs quouis modo restringitur, seu nostris, & dictæ Sedis, ac quarumcumque Ecclesiarum iuribus quomodolibet directè, vel indirectè, tacitè, vel expressè præiudicatur.* De quo latè Bonacina *tom.*3. *disp.*1. *quæst.*16. *sect.*2. *punc.* 1. *& sequent. Fragoso tom.*2. *de Reg. Reipub. Christiana disp.*3. *de cens. Bullæ Cœnæ*, §. 15. *nu.* 282. *Suelu. cons.* 42. *nu.*16. *cent.*1. *Cardos. in repert. iudic. ver. statutum, nu.*5. *Bellon vbi supra.*

22 Y tambien los que (despues de hechos) los hazen guardar, *cap. nouerit.*49. *de sent. excom. Bonac. vbi supra punct.*3. *à num.*1. *Fragoso vbi supra num.*281. *vers. est ergo statutum. Nauarr. in manual. cap.*27. *à num.*

118.

118. *Clarus quæst.77. num.28.* & ibi Addentes *August. Barbosa in dict.cap nouerit. num.4. Cordos. vbi supra num.5.*

23 Y con obligacion de hazer Los borrar, y atildar de los libros donde se escriuieren, como lo disponen los Drechos, *in cap.nouerit. cap.grauem.de sent. excom. Felin. in cap.Ecclesia Sanctæ Mariæ.nu.*109. *de const. Alderan.Mascard.conc.*1.*nu.*81.*Cardos.d.nu.*5.*Bellon. ibid. nu.*2 & 3.

24 Como lo practicò la Nobilissima Ciudad de Zaragoça el año 1275. en vn acto, q̃ se guarda en el Archiuo de la Metropolitana, y refiere el señor D. Diego Geronimo Gallan en vna Alegacion, q̃ hizo por el Illustrissimo señor Dõ Esteuan Esmir en defensa de la Inmunidad Eclesiastica *n.*13. que dize como se sigue. *In nomine Domini, Amen. Anno Dominicæ Incarnationis* 1275. *die veniris* 13. *Cal. Maij cum Venerabilis Dominus Gundisaluus Tarin Cæsaraugustanæ Sedis Sacrista, olim per multos annos Iuratos, & Rectores Ciuitatis Cæsaraugustæ traxisse in causam, & causas generaliter, & quosdam ex eis specialiter interdum coram Arbitris, & interdum coram Iudicibus ordinarijs, & eorum Officialibus super quibusdam Statutis quondam factis, quæ videbantur esse edita, & seruata contra libertatem Ecclesiasticam, & contra Consuetudines pie à fidelibus introductas. Tandem viris religiosis, & alijs mediatoribus pacis interponentibus partes sitas dicti Iurati, & Rectores prædictæ Ciuitatis timentes pericula animarum suarum consuluerunt super hoc. Venerabilem Patrem Dominum Petrum Dei gratia Cæsaraugustanum Episcopum, & viros religiosos, ac alios Sapientes, qui deliberatione habita responderunt eis, quod dabant illis pro consilio secundum rationes hinc inde pro-*

po-

positas, & secundum scripturas, quas super hoc diligenter inspexerunt, quod reuocarent illud Statutum de non portandis purpuris ad Ecclesias super mortuis. Item illud de non ponendis pannis super tumulos defunctorum, in octaua die post festum omnium Sanctorum. Item illud de non aportandis sciphis argenteis ad Ecclesiam cum nubentibus prout fuerat assuetum. Item illud de non veniendo ad Ecclesiam ad nouenas post obitum defunctorum, nec in prima die, & vltima. Dederunt etiam illis pro consilio, quod facerent se absolui à sententia, siue sentẽtijs excommunicationis, quibus erant ligati propter ista statuta edita hactenus, & obseruata, &c. Y despues prosigue. *Et dictus Dominus Episcopus, tam viuis, quam etiam defunctis de absolutionis Beneficio prouidit ipsos authoritate sua, & Ecclesiæ absoluendo, & dictos Procuratores cum Psalmo Pœnitentiali reconciliando, & in gremium Sanctæ Ecclesiæ introducẽdo. Deinde mãdauit eisdẽ in virtute præstiti iuramẽti, quod prædicta statuta reuocarent, & de libris suis delerent, quia videbãtur esse edita cõtra libertatem Ecclesiasticam, & contra consuetudines olim pie à fidelibus introductas, & de cætero similia non attentarent. Quod quidem dicti Procuratores nomine suo, & aliorum Iuratorum, & Rectorum Ciuitatis prædictæ fuerunt, reuocauerunt, & totaliter impleuerunt, prout eis iniunctum extitit in forma mandati, &c.* Refiriendo despues el Acto, que delante muchas personas Eclesiasticas, y Seculares el Señor Obispo de Zaragoça diò por penitencia, que de los bienes de la Ciudad se diesse vna comida à trescientos Pobres; y tambien que el Actor de la causa perdonò: *Omnes pœnas, & omnia sacrilegia, & omnes expensas factas in iudicio, vel extra.*

25 Y lo practicò tambien la de Huesca por el Pregon que mãdô publicar en 20. de Febrero de 1643. haziendo *saber como por ser muchas las Heredades, y Possessiones del Conuento de San Agustin, y Colegio de la Compañia de Iesus de la Ciudad de Huesca, y los Arrendadores de la Huerta, no pueden acudir a dichas heredades, se intima no tengan obligacion de pagar las talas los Arrendadores de las heredades* Sobredichas. Como refiere dicho Señor Don Diego Geronimo Gallan en dicha Alegacion.

26 Por cuya causa los Ilustrissimos Señores Arçobispos de Zaragoça, y Tarragona, y Señores Gouernador de Aragon, y Regente Hortigas con Comission, y Orden de su Magestad, condenaron à los Señores Iurados, y Consejo de Huesca, declarando: *Que dicho Pregon era, y es contra la Libertad, è Inmunidad Eclesiastica: y por el consiguiente le deuen dichos Iurados, y Consejo reuocar, y anular con otro publico Pregon contrario; y borrar, y cancelar aquel en los libros, donde està hecha la deliberacion de promulgar dicho Pregon, y relacion de que se publicò; de tal manera, que en tiempo alguno no se puedan leer, ni saber que era lo escrito; y testificar Acto de lo sobredicho el Notario del Señor Obispo, y Secretario de la Ciudad; y del dicho Acto ha de hazer fee Procurador de dichos Iurados, y Consejo, con poder especial en el Processo de la Prouission del Entredicho.*

Que assi mesmo dichos Iurados, y Consejo han de hazer poder especial al dicho Procurador, para que en su nombre preste caucion Iuratoria en Poder del Señor Obispo, ò su Vicario General, que en lo venidero no haràn, deliberaràn, ni publicaràn semejantes Pregones. Y la Sentencia se halla en el fin de dicha Alegacion.

Con

27 Con que la Conſtitucion ſobredicha; que con pena de Deſcomunion manda que no ſe hagan Eſtatutos contra la Libertad Eccleſiaſtica; y que ſi ſe hizieren, ſe borren, y atilden, es tan ſanta, que no puede ſer mas: Y por conſiguiente ſin cauſa en quanto â eſte Capitulo ſe ſuplica ſu reuocacion, y ſe interpuſo Apelacion.

§. II.

LA MESMA TAMBIEN ES IVSTA EN quanto veda el introducir Coſtumbres contra dicha Inmunidad; y el juzgar por Ellas deſpues de introducidas.

1 NO es menor la juſtificacion de la Conſtitucion litigioſa, en quanto prohibe el introducir Coſtumbres contra la Inmunidad Ecleſiaſtica, y el juzgar conforme Ellas deſpues de introducidas.

2 Porque ſemejantes Coſtumbres ſon irracionabiles corruptelas, nulas, y de ningun valor, *cap. ad noſtram audientiam, cap. cum inter de conſuet. cap. nouerit. de ſentent. excom. cap. cum terra de elect. Authent. Caſa Cod. de Sacroſanct. Eccleſ. Menoch. de arbitr. caſ. 82. num. 6. Cenedo collect. 57. num. 1. ad decretum. Anton. Gabriel comm. opin. tit. de praſcript. lib. 5. concluſ. 1. nu. 17. Gratian. diſcep. forenſ. cap. 390. num. 22. Nauarr. in manual. cap. 27. num. 72. Dian. part. 1. tra. 2. reſolut. 4. & 4. par. tra. 1. reſolut. 1. 20. 62. & 101. part. 5. tra. 1. reſol. 27. §. final, & part. 7. tra. 1. reſol. 18. num. 3. & 8. Anton. Coton. in ſum. verb. conſuetudo num. 2. Anton. Theſaurus de pœnis Eccleſ. part. 2. verb. conſuetudo, cap. 1. num. 2. Dominus D. Gaſpar Rodriguez Fermoſ. ad cap. 2. quaſt. 8. nu. 2. de foro competen. Garcia de Be-*

ne-

neficijs par. 2. cap. 3. num. 7. & 8.

3 Aunque sean antiquissimas, *cap. cum tanto de consuet. Fontanel. decis. 301. num. 15. Bonacina tom. 3. de censu. Bull. Cœna disp. 1. quæst. 16. sect. 2. punct. 4. nu. 8. & 9.* & allegati supra.

4 E imemorabiles. *Abb in cap. Clerici num 5. & 6. de iudic. in cap. vltimo post nu. 4. de consuet. Marta part. 4. cas. 64. à num. 4. cas. 101. à num. 7. Diana dict. part. 1. tract. 2. resol. 4. & part. 5. tract. 1. resol. 27. vers fin. Nauarr. vbi supra. Thom. del Bene de Immunit. Eccles. tom. 1. cap. 1. d. 15. sect. 5. & cap. 4. dub. 31. nu. 5. & cap. 9. d. 6. sect. 5. à nu. 1. Ald. Mascard. dict. conclus. 1. nu. 129. August. Barbos. in cap. Clerici num. 10. de iudicijs tom. 6.*

5 Y aunque solamente en parte; y en casos singulares se opongã à dicha Inmunidad. *Thom. del Bene de Immu. Eccles. tom. 1. cap. 1. dub. 15. sect. 1. à num. 7. Dian. d. par. 1. tract. 2. resol. 4. par. 7. tract. 1. res. 18. nu. 8. Castro Palao d. disp. vnica punct. 12. nu. 3. & 4.*

6 Y los que Las hazen obseruar, y tambien Los que por Ellas juzgan, quedan descomulgados, *cap. nouerit. de sentent. excommun. & ibi Barbos. num. 2. Bonac. tom. 3. disp. 1. quæst. 16. sect. 2. pun. 3. nu. 8. Thom. del Bene tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 1. dub. 5. sect. 2. num. 7. & cap. 3. dub. 15. à num. 2.*

7 De lo qual (entre otras) es la razon, porque la Costumbre introducida por vna Comunidad no puede tener mas fuerça, que el Estatuto por Ella hecho, *l. de quibus, ff. de legibus, Craueta de antiquit. tempor. 4. part. sect. 1. incipit transeo, nu. 25. Baldus in leg. 2. nu. 2. Cod. quæ sit longa consuet. Thom. del Bene d. tom. 1. cap. 1. dub. 15. sect. 1. nu. 3. & 9. cap. 3. dub. 8. sect. 4. nu. 8. Rota decis. 479. nu. 3. tom. 1. in posth. Farinac.*

Los

8 Los Estatutos hechos por Zaragoça, segun lo ponderado §. 1. no puedē perjudicar a la Inmunidad Ecclesiastica.

9 Luego tampoco las Costumbres por la Mesma introducidas.

10 Y se confirma, porque en Aragon las Vniversidades no tienen otro poder para introducir Costumbres, y establecer Estatutos (que entre si se equiparan, *dict. leg. de quibus, ff. de legib. Petrus Barbosa in leg. cum Prator 12. §. final. nu. 255. ff. de iudic.*)

11 Sino es la que los Fueros les conceden, §. *item de los cotos de las Ciudades, tit. de priuileg. general. Arag. fol. 8. colum. 2. For. vnic. in fine tit. Acto de quitamiento perpetuo de la hermandad. For. vnic. tit. de prohibit. Cotor. Molina verb. Iurati. vers. 1. & Portol. ibi nu. 1. & seq.*

12 Estos solamente les permiten el hazer dichos Estatutos, y establecer dichas Costumbres sin perjuizio de la Inmunidad Eclesiastica.

13 Lo vno, porque quando se ha establecido algun Fuero, que parecia ser contra Ella, ha sido trayendo confirmacion de la Sede Apostolica, como consta del *Acto de Cortes fol. 86. colum. 4.* Y del *Fuero. Por quanto, tit. de Apprehens.* que fue confirmado por la Bula de Pio IV. incipit *Circunspecta §. 53.* prope finem *Calendis Iunij* 1560. Y es la Constitucion 9. de este Pontifice, *tom. 2. Bullarij. Cherubini*, cujus meminit *Suelu. cons. 26. nu. 1. cent. 1.* Y tambien de los Fueros de Competencia, que assi mesmo fueron confirmados por dicha Sede, apud *Bardaxi For. 3. de la compet. de iurisdict. num. 8. fol. 310. colum. 3. & 4. Sesse de inhibition. cap. 8. §. 4. num. 36.*

14 Y lo otro, porque siempre el Braço Eclesiastico ha

protestado en la ediccion de los Fueros: *Dummodo non sint contra Immunitatem Ecclesiasticam*, como refierē *Molino verb.Clericus,fol.81. colum.3. in princip. Bardaxi For. vnico num.5. tit. de Prælat.religi. Ramirez de leg.Reg.§.4.num.26. & 27. Suelues conf.9. num.39. cent.1.Cancer variar.part.2.cap.1.num.124.*(Aprobando la Protesta los otros Braços ex adductis per *Ioann. Hieronym.Iranco de protest.consid.8.à nu.14.*)

15 Con que los Estatutos, y tambien las Costumbres introduzidas en virtud de los Fueros protestados, no pueden ser contra dicha Inmunidad.

16 Sin que obsten algunos Doctores que defienden Algunas,que le son muy perjudiciales.

17 Porque Aquellas claramente estan condenadas por irrationabiles,y corruptelas en los textos citados;y señaladamente en la Bula in Cœna Domini, que en cada vn año las reprueba.

18 Y la Condenacion tiene oy ninguna duda. Porque la Sede Apostolica en vna Bula despachada en 5.de Iunio de 1641. quæ incipit, *Romanus Pontifex*, & est Constitutio 159. Sanctissimi Vrbani Octaui *tom.4.Bullarij iuxta nouissimam editionem*, tiene declaradas dichas Costumbres por nulas, è iniquas, diziendo §. 3. *Hac nostra perpetua Constitutione declaramus omnia,& singula &c.* Y despues §.9.prosigue. *Necnon reliqua omnia quotcumque, & qualiacumque eidem Sedi Apostolicæ, vel Iurisdictioni, Immunitati, aut Libertati Ecclesiasticæ, seu Ecclesijs, vel personis Ecclesiasticis earumue iuribus,bonis, & fructibus quomodolibet præiudicialia &c.*Et infra: *Fuisse & esse ipso iure nullas,& inualidas,ac nulla, & inualida, nulliusque roboris,vel momenti indebitaque, & illicita,ac de facto &c.* Et postea: *Illasque & illa ex quocumque temporis*

ris cursu, nec etiam ex quacumque prætensa obseruantia quantumlibet diuturna longæua, longissima, seu immemorabili etiam cum fama prætensi Priuilegij Apostolici &c.

19 Esta declaracion se ha de tener por cierta: (Porque nó es judicial, segun lo que Mario Curtelli *de immunitat. Eccles. lib.* 2. *quæst.* 14. *num.* 112. pretendiò, hablando de la Bula in Cœna Domini:) Sino difinitiua, & ex cathedra: como consta de lo que alega Anton. Saura (omnino videndus) *de examin. propositionum cap.* 23. *§. quarta assertio. & §. dices vnde.*

20 (Maximè auiendo sido hecha en materia Eclesiastica, y sugeta a las disposiciones de la Iglesia, *Abb. in cap. inter alia num.* 5. *de Immun. Eccles. Couarrub. lib.* 2. *variar. cap.* 20. *num.* 3. *Suarez de Paz tom.* 1. *pract. part.* 5. *cap.* 3. *§.* 3. *nu.* 63. *Machado del Perfecto Confessor tom.* 1. *lib.* 2. *par.* 3. *tr.* 5. *doct.* 1. *nu.* 5.)

21 Y con esso no se puede dudar de su verdad. *Azor. tom.* 2. *oper. moral. lib.* 5. *cap.* 5. *quæst.* 3. *Castro Palao tom.* 1. *oper. moral. tract.* 4. *disp.* 1. *punct.* 5 *§.* 3. *num.* 4 *Barb. de iure Eccles. lib.* 1. *cap.* 2. *num.* 40. *Baseo. in florib. ver. Papa nu.* 3. *Bordonus in Tribun. Fidei cap.* 5. *nu.* 78.

22 Porque la Sede Apostolica en dicha Bula, no procediò mandando por modo de Ley, ò Precepto; Sino definiendo, y declarando vna verdad, iuxta *Rodericum Arriaga tom.* 4. *tract. de legib. disp.* 18. *nu.* 75. que dixo: *Addo tamen id non esse inconueniens in Papa, quia cum habeat assistentiam Spiritus Sancti ad cognoscenda, quæ sint iusta, & iniusta, in eisque errare non possit, eo ipso quod ille definiat: Hæc materia legis est honesta, & consequenter non est contra bonam administrationem Reipublicæ; quia quod absolutè hic & nunc honestum est, non potest esse Reipublicæ contrariũ, iam cessat*

omnis

omnis iusta querela in ciuili potestate: quod si forte nihil in eo puncto definiens in actu exercito aliquid mandet, quo sensu capax videtur esse alicuius erroris, in praxi scilicet, ideoque aliquid iniustũ præcipiat, poterit tunc potestas ciuilis nolle id facere, & vti iure defensionis iustæ, licet non possit vti iurisdictione in Papam habens aliquid offerre, &c. Quod etiam comprobatur ex traditis *per d. Bordonum vbi supra num. 84. ver. Notandum, & num. 86. & 87.*

23 Cui iungendus venit d. Curtelli *de Immunit. lib. 2. q. 14. nu.* 112. que hablando de Cayetano, Cano, Vitoria, Torres, Bañes, Gilio, Estacelonbo, y Belarmino, dixo: *Qui docent iudicium, vel determinationem Pontificiã, tunc esse infalibilem quando proponit aliquid de fide credendum, vel literis circa mores definiat CATHEDRALITER, non verò si iudicialis sit definitio, etiã in causis doctrinarum.*

24 De lo qual es la razon; porque iuxta eleganter tradita per Ant. Saura *de examin. propos. dict. cap. 23. vers. quarta conclusio, & vers. dices vnde, &c.* La Sede Apostolica en las Bulas, y Letras, que concede, acostumbra à hazer dos Declaraciones: Vna judicial, ò interlocutoria (que corresponde a la sentencia interlocutoria, que da el Iuez;) de la qual se puede suplicar a su Santidad (y tratan della los Libros que se han escrito con titulo de *Supplicatione ad Sanctissimum,*) y la Suplica por tener vez de Apelacion suspende sus efectos: vt per *Felin. in cap. 1. nu. 11. de treug. & pace, Henriquez. Villalob. tom. 1. summa. 2. dific. 16. num. 6. Dian. par. 1. tra. 10. ref. 6. Arriaga tom. 4. tra. de leg. disp. 20. sec. 4. a num. 14.*

25 Como se ha practicado en algunas Bulas Apostolicas, y señaladamente en la de Gregorio XIV. *de immun. Eccles.* de 28. de Mayo de 1591. que incipit: *Cum alias,* &

est

eſt Conſtitutio 7. huius Pontificis *tom.2. Bullarij Cherubini*: Segun refieren Euia Volanos *in Curia Philippica, tom.1. par.3. §.12. nu.57. Machado tom.1. lib.2. par.3. tr. 5. doc.1. nu.3. Gomez Vayo tom.1. praxis paru. lib.6 cap. 2. num.3. pag.* 144.

26 Y Otra Difinitiua (como ſi fuera Sentencia de eſſa calidad;) por la qual ſu Santidad ex Cathedra (reſpondiendo a las Suplicas, ò en otra manera) determina, y define la Verdad, de que ſe trata ad Mores, vel ad Fidem perteneciente.

27 Y en eſta Declaraciõ no ay, ni ſe puede admitir Error, vt per Solorzanum *tom.1. de iur. Indiar. lib 3. cap. 2. nu.* 37. que dixo: *Ipſum Pontificem etiam vbi ſolus aliquid decernit in præceptis, ſeu rebus moralibus, quas tradit, vel approbat pro vniuerſa Eccleſia errare non poſſe, nec approbare turpia pro honeſtis, vel è conuerſo damnare honeſta tanquam iniqua, quia hoc repugnat Veritati, & Sanctitati Eccleſiæ, & ideò in his etiam non poteſt errare Pontifex, &c.* Et probant etiam Allegati *ſupra num.21. & ſequent.*

28 (Y a mi ver es La que deſſeò el Docto Pedro Gonzalez de Salzedo *de leg. polit. lib.1. cap.8. num.* 63. quando defendiendo vnas Coſtumbres en materia de la Imunidad Eclesiaſtica eſcriuio: *Si ergo conſenſus non derogatorius cenſuræ fuiſſet, dicendum erat damnari tot Iudices Doctores, Laicos, ac Clericos hanc conſuetudinem exercentes, & ſuſtinentes, quod ſciente Pontifice ſit, cum poſſit declarare hanc conſuetudinem damnatam, & licet obijciãt quod damnantur voluntarie, cum expreſſe hæc conſuetudo damnetur in Bulla Cœnæ, haud credo, nam quamplurimi opinione ducuntur probabili Doctorum, qui ſi a Pontifice directè damnatam cognoſcerent, etiam renuente Principe (quod credi nefas eſt)*

hanc doctrinam, executionem, & consuetudinem damnarent.)

29 Con que la Santidad de Vrbano VIII. en dicha Bula procediò (non interloquendo, & iudicialiter declarando) sino cathedraliter definiendo vna Verdad, quę ad mores pertinet.

30 Y con esso se conoce con quanta razon discurren algunos Doctores modernos, que juntô Antonino Diana *par.7.tract.1.res.28.num.7.* que dan por sospechosos en la Fè a los Iuezes, que violan la Inmunidad Eclesiastica con pretextos de Costumbres. Quibus fauent quæ tradit Barb. *de iur. Eccles. lib.1. cap.39.* §.2. *num.* 114. Qui videndus est etiam *num.* 184. Et idem Dian. *par.6. tract.1. res.29. vers. Igitur.* En donde con resolucion Christiana exorta a todos a que confiessen la sobredicha Verdad: *Igitur* (dize) *resumendo breuiter omnia supradicta, assero (& qui habet aures audiendi audiat) omnes, & quascumque Consuetudines contra Immunitatem Ecclesiæ, & Ecclesiasticarum personarum esse inualidas, &c.*

31 Y lo repitiò despues *par.7. tract.1. resol.28. num.6.* por estas palabras: *Unde ex hys, vt clarius hæc veritas elucescat nouissimè aliorum Pontificum vestigijs inhærendo SS. D. N. Urbanus VIII. fœliciter regnans in Bulla, &c. Verbis rotundis, vt qui habet aures audiendi audiat, damnauit, & improbauit omnia præiudicialia facta, & facienda contra Immunitatem, & Libertatem Ecclesiasticam.*

32 Y se conoce tambien la gran Prudencia, y Christiandad de la Corte del Ilustrissimo señor Iusticia de Aragon, que de pocos años a esta parte rehusa conceder las Firmas en Materias Eclesiasticas, que los Foristas antiguos dieron por llanas, y corrientes; y se concedian

a cada passo en gran perjuizio de la Iurisdiccion Eclesiastica.

33 Por lo qual el Ilustrisimo señor Don Miguel Castellot, y sus muy Ilustres señores Lugartenientes son dignos de inmortal Gloria: Y me hallo obligado a darles en nombre de dicha Iurisdiccion las deuidas gracias: Como lo hago diziendo con Agustin Barbosa *in Auth. causa quæ nu.2. Cod. de Episcop. & Cleric.* (que alega a Alexandro, Scacia, Farinacio, y Otros) Quod *Iudex Secularis remittens Clericum* (y qualquiere Eclesiastica Causa) *ad Iudicem Ecclesiasticum non minus præmium acquirit, quam Sacerdos sacrificium offerens Altari, opus misericordiæ exercet, Deumque habet retributorem hic & in alio sæculo.*

34 Y en Ello imitan sin duda la entereza del gran Consejo Real de Castilla, que en estas Materias (como refiere dicho Barbosa *de pension par.1 quæst.7.num.18. post medium*) no se entromete por via de fuerça; sino es con mucha dificultad, y circunspeccion: (Contra lo que tienen escrito algunos Regalistas:) No obstante que los Tribunales de Portugal andan en esta parte muy desatentados, como consta del Caso tan estupendo, que cuenta dicho Autor *ibidem*; y Del que le ocasionò a escriuir su libro *de Pensionibus.*

35 De que claramente resulta, que la Constitucion litigiosa es tambien santa, y muy justa en quanto al Capitulo que prohibe las Costumbres contra la Inmunidad Eclesiastica: Y con esso en ninguna manera se deue reuocar: Antes bien, si se prosigue la Apelacion interpuesta, serà sin duda confirmada en el Tribunal del señor Nuncio, y en qualquiere Otro a donde llegare la Causa.

§. III.

§. III.

ES TAMBIEN IVRIDICA LA *Constitucion 7.del Mesmo Titulo.*

1 DIspone la Constitucion 7.*tit.de Constit.*que la Execucion de las Penas, que se pretendiere auer incurrido qualesquiere Personas Eclesiasticas, en caso que segun Drecho fueren comprehendidas,toque solamente a los Oficiales Eclesiasticos; y que no se entrometan los Seglares.

2 No quiere confessar esta Constitucion, que los Eclesiasticos estan comprehendidos, y sugetos a la Iurisdiccion Secular, siquiere a las Disposiciones por la Mesma hechas: Y por esso dize: *En caso que segun Drecho fueren comprehendidos*: En el qual quiere absolutamente que toque al Iuez Eclesiastico la Execuciõ de las Penas, y no al Secular.

3 Y la Disposicion es muy conforme a Drecho; porque dicho Iuez Secular no solamente carece de Iurisdiccion en las Causas Eclesiasticas, *can.Sacerdotibus* 11.*quæst*.1. *Paulus Xamar* nouissimè *definitionum Cathal. def.* 99.*num*.24.

4 Sino que es incapaz de tenerLa, *cap.decernimus,cap. atsi Clerici, cap.cum non ab homine, cap.qualiter, cap. final de iudic. cap.*2. *cap.si deligenti, cap.significasti de For.competen. Ripa in dict. cap. decernimus à num.*8. *de iudic.Franchis decis.*189.*num.*3.*Couarr.pract.cap.*1. *num.*1.& 2. *Ioann. Garcia de nobilit.glos.*9. *à num.*2. *Bobadill.tom.*1.*polit.lib.*2.*cap.*18.*à num.*8. *Vantius de nullit.tit.vlt.qualiter sententia ex processus, &c.num.* 58.*Valas.consult.*159. *num.*5. *Fontan. de pact.nuptial.* claus.

claus.4.glos.13.part.2 .num.10. & 21.Guazzin.de def. Reor.defens.20.cap.9.num.1.2. & sequent. Hieronym. à Valle in prax. collect. apost. part.1. cap. 14. num. 22. Mendo de iur. academic. lib.3.num.349. Dominus D. Nicol.Rodriguez Fermosinus in cap.qualiter quast 7. à nu.1. de iudic. tom.1.

5 Señaladamente respecto de la Coercitiua, y Punitiua; como comunmente confiessan Todos: Cuyos dichos referirè para mayor corroboracion de Verdad tan inegable.

6 Y es el primero *Rebuf. tom.1. in proœm.ad Constit. Galliæ glos.5.num.33.pag. mihi* 19. que dixo: *Vtinam seruaretur Authentica ibidem*(Cod.de Episcop.& Clericis) *vbi Iudices seculares iudicantes personas Ecclesiasticas, tam in ciuili quam in criminali sunt priuati officio iudicandi, sed omnes fere iudices essent priuati: quia passim in perniciem animarum suarum contra Clericos decernere vsurparunt, quæ malum, tanta corruptela!* Y refiere sus Palabras (aunque algo mudadas) *Augustin Barbosa in d. Authent. statuimus num.* 2. alegando a *Azeuedo in leg.5 num 7.tit.3.lib.1. recopil.*

7 En apoyo de lo qual escriuiò *Menoch. de arbitrar. cas.394 num.32 & 33.* lo siguiente: *Quinimo à Iudicibus laicis cogi possunt ne arma deferant, quorum præcepta si contemnant pœnis affici poterunt: Pœna tamen à Iudice Ecclesiastico ex iuris communis dispositione indicenda est, ita docuit Ioann.à Platea in §. 1. Item lex Iulia instit.de public.iudic.*

8 Y prosiguiò lo mesmo *Ignacio Salcedo ad pract. Bernardo Diaz cap.mihi 55.litt.A. vers. Si tamen, &c. pag.*199.diziendo: *Si tamen Clericus in hoc delinquit (puta) quia falsa mensura triticum, vinum, vel oleum*

vendiderit condignis pœnis ab Ecclesiastico Iudice puniri debet; non verò à Iudice Laico, &c. & infra, *vers. pro quo, &c. Quo loco existimat pœnam lege seculari statutam contra vtentes armis vetitis minimè peti posse contra Clericum coram seculari Iudice, etiam si ea pecuniaria sit, &c.* quod latè fundat ibidem.

9 Tambien *Iulio Claro. § final quæst.36.num.26.* afirmò hablando de los Eclesiasticos: *Quo verò ad pœnam corporalem credo, quod contra eos exequi non possit. Sed si sit pecuniaria bene posset exequi; non tamen potest Iudex secularis ab eis illam exigere, sed sunt puniendi per Iudicem suum Ecclesiasticum.*

10 Sin que se deua oluidar *Farinacio prax.crimin.quæst.* 108.*num.*23.*&* 24. que dixo: *In qua matèria hoc vnum est absolutum, quod Clericus arma portans non à Iudice Seculari, sed ab Ecclesiastico, cui remittendus est, puniri debet.* Y lo auia fundado antes *q.*8.*nu.*96.

11 Ni Sebastian Guazzino *defens.*20.*cap.*9.*n.*10. *&* 11. que tambien dixo: *Et in omnem casum non possunt cogi personæ Ecclesiasticæ ad aliquid faciendum, vel non faciendum tempore carestia, vel pestis per Iudices Laicos; sed per eorum Iudices Ecclesiasticos, nec possunt puniri pœna comminata à Iudice Laico, sed alia arbitraria, latè Petrus Caball. in dict. cas. 9. nu. 13. & sequent. vbi etiam dicit, quod licet Ministri Laici possint capere Clericos deferentes arma contra prohibitionem banni Iudicis Secularis, non possint tamen ab eisdem Iudicibus puniri, sed sunt remittendi ad Iudices Ecclesiasticos.*

12 Lo qual nouissimè fundò Xamar muy bien *dict. defin.*99.*num.*22.*& sequent.* refiriendo lo que el año 1655. sucediò en la Ciudad de Lerida con estas palabras. *Accidit aliquando quod Officiales Secularis iurisdictionis*

nis arma probibita, quæ abstulerunt à Clericis deprehensis cum illis armis frangunt, & in locis publicis defigunt cum ignominia Clericorum, prout ita factum fuit anno 1655. in Ciuitate Illerdæ, & consului non posse hoc Ministros Laicæ Potestatis sine excommunicationis incursu; ideoque per Curiam Ecclesiasticam fuit inter dicta Ciuitas locali Interdicto, & Officialis personali. Nam istud ad Clericorum punitionem, & correctionem pertinet, & species punitionis est: At Iudices Laici nullam Iurisdictionem habent in Clericos &c. Et infra *nu.* 26. Vnde *nec punire, nec corrigere Clericos valent.* Y aunque en 21. de Iunio del año siguiente se declarò la Competencia en fauor de la Curia Secular. Pero añade *num.* 36. las palabras siguientes; *Nescio quo fato*: Porque de verdad lo que alega *à dict. nu.* 22 conuence.

13 Y Agustin Barbosa *in Auth. Statuimus num. 6. Cod. de Episc. & Clericis*, notò lo mesmo, ibi: *Notatur ad hoc, quod pœna in quam incurrit Clericus propter armorum probibitorum delationem, ab eo coram Ecclesiastico Iudice exigenda erit, non coram Seculari.*

14 Y lo admitiò Gonzalez de Salzedo *de leg. polit. lib.* 1. *cap.* 4. *in princ. nu.* 19. por estas palabras: *Pœnas à legibus impositas incurrant; Attamen pœnæ executio non competit ipsis politicis Iudicibus, sed Executor est Iudex Ecclesiasticus.*

15 Y el señor Don Nicolas Rodriguez Fermosino *in cap. qualiter 17. q. 7. num. 8. de iudic.* que dixo: *Vbi probat executionem pœnæ Legis Laicalis contra Clericos pertinere ad Ecclesiasticum.*

16 Dando la razon *in cap. quia. quæst. 9. num. 10. eod. tit. pag.* 265. por estas palabras: *Tamen cum videam condemnationem harum pœnarum, & sententiam Iudicis ne-*

necessario ferri in personam Clerici, quia animalia (que hizieron el daño) *minimè capacia sunt, vt conueniantur. textus in leg. 2. ff. si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, eueniret vtique vt semper grauamen caderet in eum: quod à Iudice Laico infligi nequit.*

17 Y lo auia dicho antes Marta *de iurisdict. par. 4. cas. 7. num.* 15. conclujendo: *Ex hac vera opinione infertur falsam esse sententiam asserentium, quod stante statuto prædicto, vtraque pœna scilicet pecuniaria, & armorum priuatio cōtra Clericos possit peti coram Iudice seculari. Panormit. in cap. si diligenti num. 32. vers. & hoc.*

18 Y tambien Salgado *de protect. Regia part. 1. cap. 1. prælud. 2. num.* 69. ibi: *Et licet Clericum obliget in vim rationis directiuæ, tamen quo ad punitionem, & pœnæ impositæ exactionem Iudex secularis non est competens sed Ecclesiasticus.*

19 Y Thomas del Bene *de immunit. cap. 9. dub. 16. num.* 6. & 7. defendiò esto diziendo: *Adde quod licet prædictum statutum respiciat ex æquo tam Ecclesiasticos quam laicos, inde tamen non sequitur, aliud cum publica necessitas non tribuat iurisdictionem, saltem coactiuam laicis in Clericos (vt diffusse, cap. 3. dub. 4. dicebam) Nisi quod Ecclesiastici ad illud seruandum compelli, & puniri debent per Iudices suos Ecclesiasticos, non autem per Iudices seculares, &c.* Et infra: *Qua propter ad Prælatos Ecclesiasticos, propter tale statutum seruandum recurrant Iudices seculares necesse est.*

20 Tambien Castro Palao *tom. 1. oper. moral. tract. 3. punct. 24. §. 6. num.* 7. firmò lo mesmo, diziendo: N*eque obstat potestati præcipiendi coniunctam per se esse potestatem puniendi; quia hoc est per se: At ex ratione, &*

ex

ex priuilegio possunt separari, & in diuersis personis existere; per se enim, & ex natura rei tam Clerici, quam laici transgredientes leges politicas puniri à Rege poterant: At ex priuilegio, & exemptione illis concessa à Christo, vel à Summis Pontificibus puniri non possunt ab alio, quam ab Ecclesiastico Iudice, &c.

21 Y lo repitiò Enrique Villalobos *tom.* 1. *sum. tract.*2. *dif.*31.*num.*1.diziendo: *De lo qual se infiere, que no estàn obligados a las penas, que las tales Leyes les ponen: Lo qual es llano, porque si las penas son ipso facto no les pueden obligar, porque no son de superior; y si las ha de poner el Iuez, no se las ha de poner el Iuez secular, que los Eclesiasticos que delinquen contra las Leyes seculares, no han de ser castigados por los Iuezes seculares. Como tienen Menchaca, Salcedo, y Gregorio Lopez, y es la Comun, y muy cierta.*

22 Asi mesmo Tamburino *de iur. Abb. tom.*1. *disp.*15. *quæst.*19. *nu.*10. dixo al mesmo intento: *Non tamen ex ys inferendum est Clericos Leges Ciuiles non obseruantes posse à Iudice seculari iudicari, vt multis rationibus probabitur in illationibus infra ponendis.*

23 Tambien Fragoso *tom.*1. *de reg. Reip. Christ. lib.*7. *disp.*19.§.2.*num.*73. tratando de esta materia concluye: *Sed omnino respondendum Marta de iurisdiction. par.* 4.*cas.*3. *num.*16. & *sequent. in hoc casu, & similibus pœna arbitraria Clericos à Iudice Ecclesiastico puniri debere.*

24 Y nuestro Geronimo Garcia *in summ. tract.*1. *dif.*3. *dub.*2.*punct.*5. *num.*41. comprueba esto, diziendo: *No teniendo los Legisladores Seculares jurisdiccion sobre los Eclesiasticos, no pueden executar con ellos las penas impuestas por las tales Leyes, cuya doctrina es-*

tienden los Autores, no solo à las penas que requieren conocimiento de causa, sino tambien à las que estàn anexas al mesmo delicto; pues todas son a modo de sentencia, saltim virtualmente, pues son emanadas de Iuez contra delinquente en particular. Lo qual es contra el Priuilegio de exencion.

25 Tambien Cardoso *in repertorio, ver. statutum nu.* 4. escriuiò: *Nec Clerici possunt conueniri pro pœna Statuti, seu damnis suorum animalium, nisi coram Iudice Ecclesiastico.*

26 A los quales se deue ajuntar Martin Becano *in sum. part.* 2. *tract.* 3. *de lege humana quæst.* 11. *num.* 2. ibi: *Etiam si Clerici teneantur seruare Leges ciuiles, non tamen incurrunt pœnas illis legibus statutas, nec possunt puniri à Magistratu seculari, etiam si leges non obseruent. V. G. si Clericus contra legem ciuilem cariori pretio vendat frumenta, quam oportet, tum quidem peccat, & tenetur restituere non tamen potest accusari apud Iudicem secularem, sed tantum apud Episcopum.*

27 Rodericus Arriaga *tom.* 4. *tract. de legibus disp.* 15. *sect.* 3. *num.* 52. que dixo tambien: *Clericos quatenus peccantes in Leges Ciuiles posse à suis superioribus Ecclesiasticis puniri, quia ipsorum personæ sunt maximè illis subiectæ quoad criminalia. Dicimus secundo eos non posse à laica potestate puniri, &c.*

8 Y Diana *part.* 5. *tract.* 1. *res.* 4. que acerrimamente defiende esta verdad, ibi: *Verum vt ad rem veniamus dico, non posse laicos spoliare Clericum armis prohibitis, quia si id faciunt per vsum iurisdictionis, vel aliqualis punitionis clarum est, hoc esse illicitũ, &c.* Et in fine: *Vnde ex his patet responsio ad ea, quæ in fauorem contrariæ sententiæ adducit Ioannes de Boa in Apolo-*

logia de iure Principis quæst.2.num.70.qui pro sua firmanda sententia,hanc etiam rationem adducit, videlicet quia prohibitio Iudicis laici fertur super arma ipsa, quæ Clericali tonsura non gaudent. Potest dici res magis redicula? Sed iste Auctor merito in nostro indice Hispano fuit inter Auctores prohibitos annumeratus; y haze lo mesmo, *part.1.tract.2.res.9.part.3. tract.1.res.18.& part.4.tract.1.res.19.& 29.& part.5. tr.1.res.4.* & sępè alibi. Et eius Scholiastes, *verb. Iudex laicus num.17.*

29 Y finalmente Pellizario *in manuali tom. 2. tract. 8. cap.6.num.*136.dixo tambien: *Vnde fit,vt Ecclesiastici à Iudice Ecclesiastico,& non ab alio cogi possint, & debeant ad Legum Ciuilium obseruantiam, ab eoque puniri,si illas violent.*

30 A que Añadiò Ferro Manrique *Vicar. part.1. quæst. 11.num.*14. Quod *si secus faciant*(los Iuezes Seculares) *conueniri possunt coram Iudice Ecclesiastico per Clericum spoliatum,vt arma sublata restituantur.*

31 Todo lo qual procede con mas euidencia, quando los Estatutos son hechos por Vniuersidades(qual es Zaragoça iuxta dicenda, §.4.*à.num.*11.)que carecen de jurisdicion,por la razon que diò Pedro Dueñas *regul.* 701.en las palbras siguientes:*Statuta licet possint fieri per Villas iurisdictione carentes; maximè super administratione rerum suarum; tamen talibus statutis non possunt adycere pœnam. Notat Innocent. in capite cum accessissent in verb.Sedes de Constit.Anton.& aly in cap.cum omnes in fine eo.tit.Angel.in leg.1.in princip. ff.si quis ius dicenti non ob temper. quod dicit esse notandum,&c.*

32 Sin que se deuan oluidar Innumerables, que los Dichos alegan,y constantemente defienden,que los Eclesias-

ſiaſticos (dado caſo que eſtén obligados quoad vim directiuam â guardar las Leyes Politicas, que no ſe oponē a la Inmunidad Eclesiaſtica) no pueden ſer executados por el Iuez Secular en las penas en Ellas cominadas.

33 Y lo meſmo ſe confirma no poco con la doctrina de Inocencio *in cap. non minus à num.6. de Immunit. Eccl.* recibida comunmente de Todos, *del Abad ibidem num.* 18. *Baldo in l. ad instructiones num.6. C. de Sacroſanct. Eccleſ. Auiles in cap. Prætorum* 23. *gloſ. den orden num.*10. *Guido Papa deciſ.*78. *prope finem, vbi bona Additio. Thomas Sanch. conſilior. lib.*2. *cap.*4. *dub.* 55. *num.*31. *in fine.* Y de Otros muchiſsimos, que defiende que el Iuez Eclesiaſtico ſolo (y en ninguna manera el Secular) puede obligar a los Clerigos a concurrir en las Contribuciones del Pueblo (en los caſos que ſegun Drecho eſtan obligados.)

34 Con que â fortiori ſolo el Meſmo podrà executar las Penas, quando dichos Eclesiaſticos contrauienen (eſtando comprehendidos) a las Leyes politicas, iuxta tradita per *Auguſt. Barboſa in cap. Clerici, à num.* 1. *de Iudicijs tom.*6.

35 Y a mi ver ſe demueſtra eſto con euidencia: Porque la cauſa porque los Meſmos eſtan obligados con los Fueros del Reyno, etiam quoad vim coactiuam (quando no ſe oponen a la Inmunidad Eclesiaſtica, iuxta *dicta* §.2. *num.*14.) es porque con licencia de la Sede Apoſtolica (obtenida en Aquella tan celebrada Conſulta, que los Aragoneſes le hizieron;) de qua Blancas *in Cōment. rer. Aragonenſ. pag.*24. *D. Martin Carrillo en ſus Anales año* 724. conſtituyen con los Seculares Conſejo mixto, interuiniendo deſde el principio del Reyno por medio de las Perſonas deputadas, que llamamos Deputados Eclesiaſticos a ſu Gouierno.

Y tam-

35 Y tambien a la edicion de los Fueros: A cuya obseruancia por esso quedan obligados coactiue. Bardaxi *For. vnic.tit.de Prælatis & Religios.num.5. & For. vnic. tit. quod Dominus Rex possit facere in Curia &c. num.1.Cenedo pract.q.18.num.17. Molin. verb.Iurisdictio fol.199.col.2. vers. Iurisdictio in se prout est genus &c. Portoles verb.Clericus num.17. & 18. Sueldes cons.9.num.39.cent.1.Cuenca in Comandam claus. 34.num.116.Blancas in Comment.pag.371. & 372.*

36 Como sucede en los Hijosdalgo, que solamente estan obligados a guardar los Estatutos del Pueblo, quando constituyen Consejo mixto con los Demas: Pero no tienen esta obligacion, quando no se mezclan en el Gouierno con Ellos. *Sesse decis. 8. num. 34. Sueldes cons. 41. à num.1. semicent.2.*

37 Los Eclesiasticos en Zaragoça (ni en otro Lugar de la Diocesis) no tienen Iurados Eclesiasticos deputados para el Gouierno de la Ciudad, ni entran en su Capitulo, y Consejo.

38 Luego los Estatutos de Esta no los comprehenden coactiue (sino quando mucho quoad vim directiuam.)

39 Et ex consequenti no estàn sugetos à sus Penas; y mucho menos al Ser executados por el Iuez Secular in foro seculari: Nam forum sortiri, & statutis ligari à pari procedunt, ex latè traditis per *Sueldes cons.96.num.2.cent. 1. & Tamburinum de iure Abb. tom.1. disp.15. quæst. 19.num.43.*

40 Sin que obste dezir, que segun Blancas *in Comment. rerum Aragonens.pag.374.* los Eclesiasticos fueron admitidos en Cortes el año 1300. Con que sin licencia Apostolica han interuenido en la edicion de los Fueros.

41 Porque se responde, que antes de dicho año, y desde el principio del Reyno, entraron siempre en Ellas (aun-

que mezclados con los demas Braços, y ſin conſtituir quarto, y diſtinto Braço:) Como claramente conſta de los Regiſtros de las Cortes, que ſe hallan de antes de dicho año; y de lo que refiere Zurita *in Indice latino, pag.73. & 116.*

42 Y tambien deſde dicho tiempo del principio del Reino fueron admitidos a ſu Gouierno; y paſſaron por los trabajos de ſu Conquiſta, ſegun dicho de Zurita *ibidem pag.58.* En donde refiere, que el año 1130. fue muerto por los Moros en vna Batalla el Señor Don Eſteuan, Obiſpo de Hueſca: Y en la *pag.63.* que por los años 1136. los Señores Prelados de Aragon eran los Capitanes, y Caudillos mas principales del Exercito: Y repite lo meſmo en otros lugares.

43 Y ſin duda que por eſta cauſa en virtud del Fuero ſegundo de Sobrarbe participaron de los Honores, que los demas Ricos Hombres: Como conſta de los Lugares, que el Arçobiſpado, y los demas Obiſpos de Aragon poſſeen oy.

44 De que reſulta, que los Señores Eclefiaſticos que entran en el Braço Eclefiaſtico (repreſentando al Eſtado de la Igleſia) tienen tanto drecho, tan firme, ſeguro, è irreuocable para aſsiſtir en las Cortes, como los Nobles, Hijoſdalgo, y Vniuerſidades del Reyno: Sin que ſe pueda dezir, que en dicho año 1300. fueron admitidos por los demas Braços. (Ni tal ſoñô Blancas, como Algunos Inconſiderados ſin fundamento han querido dezir.)

45 Antes ſe deue confeſſar que Eſtos, y todo el Reyno deuen a los Santos Felix, y Voto (Eclefiaſticos, y Abades, ſi quiere Hermitaños de San Iuan de la Peña, ex Carrillo *en la Hiſtoria de San Valero en el Indice de los Abades de dicha Caſa*: Y naturales de Zaragoça ſegun el Meſmo *loco citando*, que ſin duda repreſentauan

en-

entonces Dicho Estado)el Gouierno,y Fueros que tenemos, iuxta relata per eundem Carrillo *in Annalibus año 724.* Y tambien la honra, y reputacion, de que en todo el Mundo goza Aragon,segun Otomano referido de dicho Carrillo,*ibidem año 724.pag. mihi* 219. que dixo: *Que solo Aragon acertò à Establecer la Monarquia.* Y segun Don Iuan Batista Larrea *decis. Granatensi* 12. *num.* 53. que tambien hablando de los Aragoneses,dixo:*Qui vere inter omnes gentes prudentia, & optima regendi arte excellunt.*

46 Con que en el Reyno, y especialmente en su Cabeça Zaragoça, serà razon que se estimen los Eclesiasticos, y que no se diga que fueron admitidos a Cortes el año 1300. por los otros tres Braços: Sino confessar que yà de antes tenian Drecho adquirido para asistir en Ellas: Y tambien que no estàn comprehendidos en los Estatutos de las Vniuersidades quo ad vim coactiuam: No obstante que lo estàn en los Fueros del Reyno (quando no se oponen â la Inmunidad Eclesiastica,iuxta dicta §.2 *ànum.*12.)

47 Pero verificandose siempre, que la Pena del Fuero, y del Acto de Corte (si en algun caso se deue) no la executa Iuez Secular contra el Clerigo, sino Eclesiastico, que en el caso presente es la Deputacion, en nombre de los Señores Diputados Eclesiasticos,vt per Ripoll. *in addit. ad prax. Peguera tit. de forma procedendi in Domo Deputationis nu.*3.*pag.*532.ibi:*Est etiam aduertendum, quod Deputati procedunt non solum contra personas Seculares,sed etiam Ecclesiasticos, & Religiosos, contra quos proceditur nomine Deputati Ecclesiastici, tamquam Iudicis Delegati, &c.*Quod etiam amplectitur Don Laurent. Matheu *tom.* 1. *de Regi. Vrb. & Regni Valent.cap.*3.§.2.*num.*26. Lo qual en Aragon se

haze

haze con la Liciencia Apostolica de qua *num.* 28.

48 Y con esso la Constitucion litigiosa; que manda (que en los casos en que los Eclesiasticos estàn comprehendidos) no sean executados por el Iuez Secular; sino por el Eclesiastico; es muy conforme â Drecho, y Fuero; y no se deue reuocar.

§. IV.

LA CONSTITVCION VII. DE IMMVnit. Eccles. en ninguna manera se deue reuocar.

1 MAnda la Constitucion 7. *de Immunit. Eccles.* que ninguna Persona impida a los Eclesiasticos el libre vso de los Frutos Dezimales, ni les estorue el entrarlos, sacarlos, y venderlos en qualquiere parte: Y que no executen a los Eclesiasticos, ò a sus Criados, Ministros asalariados, y Caualgaduras, que los entraren.

2 A esta Constitucion tienen por santa, y juridica grauissimos Doctores defendiendo, que no se pueda impedir en manera alguna a los Eclesiasticos el entrar los frutos en los Lugares donde habitan. *Bald. cons.* 198. *num.*4.*lib.*2. *Ripa de remed. ad conser.vbert.cap.*5.*nu.* 122.*Cardosus in repert.Iudic. verb. Statutum num.*4. *Couarrub.in regu.possessor.*2.*part.*§.4.*num.*8. *Tuschus conclus.*581.*num.*11. *lit.S. Genuens. in praxi Archiepiscop.cap.mihi* 92.*num.*4. *Baiardus ad Clarum quæst.* 82.*num.*87.*Plotus de in litem iurand. num.* 189. *vers. & propterea pag. mihi* 82. *Alderan. Mascard. de interpret. statut.conclus.*1.*num.*11.*Gutierrez pract. lib.*4. *super* 2.*part.legum recopil.quæst.*32.*num.*16. *Marta de iurisdict,part.*4.*cas.*2.*num.*10.*& cas.*83.*nu.*1. *Thomas del Bene de parlam.dub.*30.*sect.*22.*nu.*3. *& de Immunit.*

nit. Eccles. cap. 8. dub. 14. sect. 1. à num. 1. Diana part. 1. tract. 2. res. 68. & 69. & par. 6. tract. 8. res. 4. Eius Scholiastes, verb. Statutum laicale num. 15. August. Barb. in cap. quia nonnulli num. 5. de Immunit. Eccles. in 6. tom. 6. Geronimo Garcia in summa tract. 1. dif. 3. dub. 2. punct. 4. num. 39. con Otros Muchos que alegan, refiriendo grauissimos fundamentos, y discurriendo largamente en la materia.

3 Y tiene esta Opinió menos dificultad, porque la Constitucion solamente manda, que no se impida la entrada de los Frutos Dezimales, que segun Drecho estàn exemptos de la Iurisdiccion de los Seculares, *ex cap. omnes Decimæ 16 q. 7. cap. fin. de rerum permut. cap. tua nobis. § final. de Decimis. Gutierrez pract. lib. 3. quæst. 26. num. 11.*

4 Especialmente fauoreciendo a la Inmunidad Eclesiastica; con que sin duda deue ser seguida. *Marta de iurisd. par. 4. casu 64. num. 3. casu 164. à num. 1. Pellizar in manuali tom. 2. tract. 8. cap. 8. sect. 2. n. 142.* Aliàs se podria temer lo que sucediò a Dino, referido *supra §. 1. nu. 13.*

5 Pero no obstante lo referido *Morla in empor. iuris tit. 1. quæst. 16. num. 19. Salcedo in praxi. Bernardus Diaz cap. 55. vers. Sed vt libere dicam pag. mihi 204. Curtelli de Immunit. Eccles. lib. 2. quæst. 70. num. 11. Fragoso tom. 1. de reg. Reipub. Christ. lib. 7. disp. 19. num. 48.* con Mexia, Menchaca, y Otros por Ellos alegados defienden, que los Estatutos de las Vniuersidades, que prohiben la entrada del Vino, comprehenden a los Eclesiasticos.

6 Y aunque defendido esto cō la Generalidad, con que algunos de estos Doctores lo afirman, lo tengo por menos probable por los fundamentos, que por la Parte contraria se ponderan.

I Pe-

7 Pero tomado con la moderacion deuida; (y ſeñaladamente reſpecto de Zaragoça) no parece (remitome en todo à la grauiſsima cenſura de ſu Excelencia, y a lo que en el Punto declararen el Iluſtriſsimo Señor Nuncio de Eſpaña, y la Sagrada Congregacion de Immunitate Eccleſiaſtica) ſe le puede negar ſu Probabilidad.

8 Porque aunque los Ecleſiaſticos, por no eſtar ſugetos â la Iuriſdiccion ſecular. *cap. S. Mariæ de Conſtitut. & alÿs ſupra relatis*, eſtàn libres de las Leyes, ô Eſtatutos, en virtud de la Meſma hechos.

9 Pero no parece ay razon para negar eſtar comprehendidos enlos Eſtatutos, que las Vniuerſidades hazẽ extrajudicialmente, y ſin juriſdiccion alguna; (Pero con cauſa, y por el Bien comun) en virtud da vn Poder politico.

10 (Semejante al Economico, que vn Padre de Familias tiene para eſtatuir, mandar, y ordenar lo que conuiene para el buen Gouierno de ſu Caſa; al qual eſtân ſugetos los Seculares que en Ella habitan, y tambien los Ecleſiaſticos; cuyos Priuilegios no los eximen de dicha Poteſtad Economica, y paternal, iuxta adducta per *Gutierrez de tutel. part. 3. cap. 32. num. 5. Valaſco conſul. 108. à num. 29. Fragoſo tom. 3. lib. 2 diſp. 3. §. 3. num. 99. verſ. dicendum.*)

11 El Qual ſin duda ſe halla en los Señores Iurados de Zaragoça, ſegun Ecleſiaſticos, y Seculares confieſſan, llamandoles (y quando la ocaſion ſe ofrece ſaludandoles) con el glorioſo Renombre de Padres de la Patria.

12 Y con El (interueniendo las Perſonas que es coſtumbre, y en la forma acoſtumbrada) hazen (ſin Iuriſdiccion alguna) los Eſtatutos, que conuienen al buen Gouierno, y Policia de la Ciudad, iuxta §. *Item que no ſean dados, verſ. à eſte capitol, tit. de declarat. Priuileg. General, fol.*

*fol.10.col.4.in fine Molino verb.Iurati,vērſ.2.fol.197.col.1.Seſſe de inhibitionib.cap.29.n.40.*quibus in puncto iuris addendi ſunt *Bald.conſ.372.lib.5.nu.3. Felinus in cap.cum omnes nu.13 de Conſt.Belluga in Specul.Princip.rubr.2.num.6.7.&* 8.

13 E hizieron en diferentes ocaſiones Los que prohiben la Entrada del Vino Foraſtero;porque deſde tiempo inmemorial han eſtado,y eſtan en poſſeſsion,y vſo de prohibirla, por las cauſas que ſe refieren en la prefacion del Eſtatuto *de* 4. *de Dezembre de* 1621. *pag.*43.ibi: *Para conſeruar la Adminiſtracion,y fauorecer ſus Vezinos, que tratan en ella,por ſer lo mas neceſſario para la prouiſion de dicha Ciudad.*

14 Sin que ſea de encuentro la Bula de la Santidad de Vrbano VIII.de qua ſupra, § 2.*num.*18.que tiene declaradas eſtas Coſtumbres por nulas,è inualidas.

15 Porque ſe reſponde , que en la Declaracion no eſtà comprehendida la Obſeruancia inconcuſa , è inmemorial , que la Ciudad tiene para hazer dichas Prohibiciones : Porque es muy veriſimil (como por Ella meſma ſe preſume)que tuuo principio,quando ſe erigiò el Tribunal de los Señores Iurados : Por auer dado entonces el Eſtado Ecleſiaſtico ſu Conſentimiento , para que Zaragoça tuuieſſe facultad de prohibir (comprehendiendo à Todos)la entrada del Vino Foraſtero; por ſer aſsi neceſſario para ſu Gouierno,y Bien publico.

16 (Sin que a dicho Eſtado Ecleſiaſtico faltaran entonces razones,y cauſas baſtantes para preſtar dicho Conſentimiento en la forma dicha:Quales ſon el ſer Zaragoça Cabeça del Reyno , y tener las Grandeças, y Prerrogatiuas; que los que han eſcrito de ſus excelencias ponderan:Las Quales no ſe hallan en otras Vniuerſidades del Arçobiſpado.)

Co-

17 Como se suele hazer en caso de necessidad, (qual es el de vna Peste) dando los señores Prelados su consentimiento, y Comission a los que Gouiernan la Republica, para que dispongan, y prouean lo que entonces conuiene obligando a Todos. *Vt per Dianam par. 6. tract. 8. res. 4. vers. Dicendum est igitur. Thomam del Bene de Immunit. Eccles. cap. 9. dub. 14. nu. 8. Anton. Cotonium in sum. verb. Statutum laicale nu.* 15. que refieren que la Sagrada Congregacion manda se execute en essa forma; y que San Carlos Borromeo lo practicò en cierto caso.

18 Con que dicho Estado Eclesiastico (supuesto dicho Consentimiento prouablemente presunto) està cõprehendido, y obligado a la Obseruancia de dicho Estatuto, en fuerça del Pacto entonces hecho, iuxta tradita per *Lotterium de re Benef. lib. 1. quæst. 23. nu. 58. & quæst. 32. à nu. 1. Barbosa de Potest. Episcop. part. 1. tit. 2. glos. 17. num. 28. & Voto decis. 76. à num. 29. y otros*; que afirman que in limine Fundationis Beneficij, vel Officij, se pueden con Consentimiento de los Interessados poner algunas Condiciones, y Grauamines, que puestos en otro tiempo repugnaran.

Por la razon que diò Geronimo Gonzalez *in regul. Cancell. glos. 5. in principio num.* 47. diziendo: *Quando, licet Episcopi Auctoritas interueniat, ipsemet Episcopus in ipsa fundatione consensit præfatis grauamini, & conditioni: Nam tunc teneret, & valeret talis dispositio, ac esset seruanda; quia quamuis Episcopus post conditum Testamentum, seu dispositionem non posset consentire in præiuditium iuris quæsiti Dignitati Episcopali: Potuit tamen in iure quærendo valide consentire.* Alegando a Roque de Curte, Abad, Felino, Lambertino, Gutierrez, y al Tridentino.

Y con

19 Y con esso los Eclesiasticos estân obligados con dicho Estatuto en virtud de dicho Pacto: vt per Marium Curtelli *de Immunit. Ecclesiast. lib. 2. quæst. 70. num.* 12. en donde escriuiò *Nam vsus ab omni Populo, & communitate ob publicum bonum amplexus ex spontanea illius voluntate ortum habet, fortiusque qualibet lege censetur; sæpè quæ Confirmationem Pontificiam, transactionem, ac inter vtrumque Statum Ecclesiasticum, & laicum supponit; quæ perinde ex iure gentium, naturalique ratione seruari debeant, nec vlla refragatio admittatur.*

20 Quia nihil magis conuenit æquitati, quam pacta seruare, ex latè traditis per Ant. Dueñas *de axiomat. num.* 1. *lit. P.*

Nam Constitutio illa: *Pacta seruabo*, ex ore Dei processit. *Surd. cons.* 183. *num.* 11.

21 Y no se puede dudar del Vso inmemorial que la Ciudad tiene de prohibir en virtud de sus Estatutos la Entrada del Vino forastero; porque con mucha claridad lo tiene probado en diferentes Processos de Firmas.

22 El qual (en quanto comprehende a los Eclesiasticos) tampoco se presume estar declarado por nulo en la sobredicha Bula de la Santidad de Vrbano VIII. Porque (con la probabilidad referida) se juzga no por Costumbre vtcumque, sino por vna Obseruancia inmemorial interpretatiua del Drecho natural que a la Ciudad compete en virtud de dicho Pacto: Segun lo que alega Gõzalez de Salzedo *de leg. polit. lib.* 1. *cap.* 8. *n.* 76. que dixo: *Quia quamuis statuto præcaueatur vt contra statutum consuetudo allegari non possit, non comprehenditur in illa prohibitione actus, seu processus factus virtute consuetudinis iuris interpretatiuè.* De quo etiam Surdus *decis.* 129. *num.* 19.

K De

23 De todo lo qual claramente resulta, que no se puede negar su Probabilidad a la Opinion, que defiende, que los Eclesiasticos estan comprehendidos en el Estatuto de Zaragoça, que prohibe la Entrada del Vino.

24 Con que Todos deben admitir La segun lo que doctamente discurriò Fontanela *decis.*301.*à n.*17. mostrando con grauissimos fundamentos, que aunque la Opinion probable, ni la Costumbre, no se deuen admitir contra la Inmunidad Eclesiastica: Pero que Ambas juntas pueden muy bien declarar, que algun Caso no està en Ella comprehendido.

Quia sciebam (dize *num.*20. proponiendo el Pleyto, que defendia en su Senado) *ex eis considerato negotio in abstracto mihi sucumbendum si voluissem vim facere in simplici opinione, & in abstracto sumpta, quod emptor teneretur soluere gabellam, vix mihi credidisset vnus de Senatu: Satis clare dicebant omnes se esse in diuersa sententia; ac contrarium habere pro indubitato ex rationibus, quas pro contraria adducunt citati à nobis in initio, & etiam quia quando dubium illud foret, pro Ecclesia esset declarandum, ne (addebat vnus) cum Dino condemnarer, ex quo in dubio contra Ecclesiam iudicassem.*

Et infrà *num.* 22. Si *voluissem item simpliciter insistere in hoc, quòd consuetudine possint quicquam acquirere Laici respectu eorum, quæ sunt contra Libertatem Ecclesiæ, nec etiam auditus fuissem, quia vt se satis declarabunt Domini, id eis non placebat.*

Y despues *decis.*202.*nu.*19. & 20. prosigue: *Hoc supposito intrat nunc viriliter meum argumentum; Si nullo iuris vel diuini, vel canonici textu expresso hac Immunitas Ecclesiæ probatur communicata emptoribus; sed totum in opinionibus Doctorum positum est, quorum ali-*

aliqui, quia id totum in damnum Ecclesiæ redundare eis videtur, tenent per indirectum lædi libertatem, & Immunitatem Ecclesiæ; & ex consequenti non esse tenendam opinionem contra eam.

Alij vero, quia eis videtur nihil tangi de Immunitate, & Libertate Ecclesiæ opinionem contra emptores amplectendam arbitrantur, & existimant. Sequitur inde relicto mero & stricto iure eam opinionem obseruandam, quam vsus approbauit, quam consuetudo confirmauit, quæ recepta est in Tribunalibus.

Lo qual con erudicion latamente prueba en los *num. siguientes, & decis.*303. & 304. sacandolo de grauissimos Autores, cuyas palabras por extenso refiere.

25 Añadiendo muy glorioso *decis.*305. *num.*30. las palabras siguientes: *Hæc erat via noua, & parum vsitata (non inuenies similem in libris conclusionum) per quam ego citra læsionem opinionum in abstracto, ac citra præiudicium aliquod, quantumuis minimum Immunitatis, & Libertatis Ecclesiæ, dirigebam causam hanc, & placuit Senatui, visaque fuit via plana, & non aspera, dum sententia lata die 1. Iulij anno 1633. referente egregio Senatore Don Raimundo Rubi de Marimon, imposuit Capitulo Ecclesiæ Dertusæ agenti silentium respectu prætensionis, quam habebat.*

Y poniendo tambien *num.* 31. las palabras del Motiuo, que dizen: *Quod nullo iure vel diuino, vel canonico hæc controuersia reperiebatur decisa, & ideo erat amplectenda opinio, quam vsus approbauerat, qualis hæc erat.*

26 Esta mesma Doctrina en materia de Immunidad Eclesiastica probó Remigio Goñi *de Immunit. Eccles. fall.* 18. *num.*3. que auiendo disputado latamente vn caso, en el qual los Doctores andan varios, concluye con estas palabras: *Et vt videtur sunt duæ opiniones super ista fa-*

lentia, stante consuetudine pro vna, illa seruabitur prout dicunt Ioann. de Turrecr. in d. cap. diffiniuit, & Maria. in d. tract. de citatione, retuli supra. Nam in cōflictu opinionum illa est tenenda quam approbat consuetudo etiam contra communem. Y alega a Decio, Roque de Curte, y a Iuan Rebufo.

Y le siguiò Egidio Trullench *in Decalog. lib. 1. cap. 11. dub. 2. num. 4.* ibi: *In cuius calce in hanc videtur inclinasse sententiam, nisi contrarium sit consuetudine approbatum: Ait enim, & bene in conflictu opinionum illam esse tenendam, quam approbat consuetudo, etiam contra communem.* (Con que la Doctrina de Fontanela se halla tambien en otros Libros.)

27 Teniendo pues la Opinion de la Ciudad de Zaragoça tanta Probabilidad, y asistiendole Obseruancia de Tiempos tan antiguos, no parece ay razon para dexar de admitirla in præsenti casu concreto.

28 Sin que las Doctrinas, que condenan las Costumbres contra la Inmunidad Eclesiastica puedan ser de encuentro.

29 Porque la Ciudad no funda su intencion en dicha Obseruancia præcisse; sino tambien en el drecho probable, que le asiste: Que siendo fundado en razon natural, iuxta *dict. num. 15 & sequent.* no es creible, que el Pontifice lo aya querido declarar por nulo, por la razon que diò Salcedo *de leg. polit. lib. 1. cap. 8. num. 12.* Cum *ius naturale non abrogetur, nec derogari possit per Pontificiam Constitutionem, nec per Bullam Cœnæ.*

30 Y menos à la Obseruancia a El subseguida, vt per eundem Salcedo *vbi supra num. 9.* que dixo: *Ex quibus prouenit, quòd consuetudo à iure narurali* (qual parece es El que asiste à la Ciudad en virtud del Dicho Pacto) *descendens, seu executio iuris naturalis introducta,*

vel

vel obseruata per consuetudinem, adhuc ius naturale potius, quam consuetudo appellanda est.

31 *Y siendo lo Dicho acerca vn Drecho probablemente disputado entre los Doctores, parece tiene menos duda el Caso, iuxta tradita per Martinum Nauarro *in manual. cap. 27. nu. 285. & 286.* por estas palabras. *Eligendo primam consuetudine receptam. leg. minimè, cum glos. ff. de leg. Et cap. cum dilectus de consuetud. Nisi sit contra legem naturalem, vel diuinam certam, contra quam consuetudo nihil potest. cap. mala, & cap. frustra. 8. dis. Dixi certam, quia dubiam interpretari potest consuetudo, & eius interpretatio seruanda est.*

32 A quien siguiò Villalobos *tom. 1. sum. tract. 1. dif. 4. num.* 14. diziendo. *Entre dos opiniones se debe escoger la que fuere recibida por Costumbre, como se prueba por el Drecho; y es porque la Costumbre tiene fuerça de Ley, y preualece contra Ella como dirèmos adelante. Mas ha se de limitar esta Conclusion, que no se entienda quando la Costumbre fuere contra Drecho Diuino, ò Natural, que contra esso no puede preualecer; y antes seria corruptela como consta del Drecho. Lo qual procede siendo claro el Drecho diuino ò natural; que si fuesse dudoso ha se de recibir la Interpretacion de la Costumbre que le puede interpretar.*

33 Por la razon que diò Solorzano *tom. 1. de iure Indiar. lib. 3. cap. 2. num.* 46. diziendo: *Opinio quippè generalis ab antiquo deriuata, & conuenientibus rationibus suffulta habetur pro veritate.*

34 Con que dicha Obseruancia (siendo mas Drecho natural que Costumbre) no parece està comprehendida en la Bula de la Santidad de Vrbano VIII. referida §. 2. *num.* 18.

35 Y con esso (sin resoluer el Punto) parece que la Consti-

titucion litigiosa tampoco comprehende al Estâtuto de Zaragoça, que prohibe la Entrada del Vino Forastero.

36 No obstante lo Qual los restantes trecientos quarenta y tres Lugares del Arçobispado sin duda estan obligados a su Obseruancia y cumplimiento; porque no tienen el Drecho probable con el Vso Inmemorial que a dicha Ciudad asiste.

37 Como en 27.del Passado (escrito esto) pronunciò, voto concordi, el muy Ilustre señor Don Iuan Casteldases Canonigo de la Santa Iglesia de Nuestra Señora del Pilar, Visitador por su Magestad de la Isla de Mallorca, y sus Adiacientes, y Meritissimo Cançeller de Competencias del Reyno de Aragon *in Processu Excellentissimi Domini Archiepiscopi Cæsaraugustan.& Procuratoris Fiscalis Curiæ Ecclesiasticæ super Competentia*, declarando en fauor de la Iurisdicion Eclesiastica la Cõperencia formada sobre vn Mandato que concedi contra la Ciudad de Daroca, para que no impidiesse el entrar dentro de sus Terminos los Frutos Dezimales de la Mitra.

38 Y procede lo Dicho segũ Drecho, porque la Ley debe ser conueniente al Tiempo y Lugar. Solorzano *de iur. Ind.tom.2.lib.1.cap.4.à nu.92.Barbosa in cap.Erit autem lex nu.6.dist.4.Don Lorenço Matheu tom.1.de regim.Vrb.cap.3.§.1.num.111.*

39 Y por esso puede estar recibida en vnas partes, y no en otras. *Villalobos tom.2.sum.tract.25.dif.3.nu.4. & dif. 17.num.6.Salgado de retent.Bullar.par.1. cap.2. à nu. 143. Gonzalez de Salzedo de leg. polit. lib.1. cap.8.nu. 66.& 67.*

40 Sin que se pueda dudar del valor de dicha Constitucion respecto del Resto del Arçobispado.

Por-

41 Porque el Señor Arçobiſpo en Sinodo (Conformandoſe con alguna Opinion probable) puede hazer ſegun Drecho Ley(ſin que deſpues de hecha ſe pueda dudar de ſu Valor) acerca las materias entre los Doctores diſputables. *Felin.in cap.ſuper his num.9.circa finem, de maiorit.& obed. Piaſecus in prax.Epiſcop.par.2.cap.2. n.7. verſ.Septimo &c. Barboſa de poteſt.Epiſcop.par.3.alleg.93.num.37.* con Otros que alegan.

42 Y con eſſo pudo,y deuiò hazer la Litigioſa;porque tiene obligacion de impedir en ſu Arçobiſpado la violacion de la Inmunidad Ecleſiaſtica. Gratiano *diſcept. forenſ.cap.390.num.20.& 21.ex cap.Pernitioſam de off. Ordinar.*

43 Con que dicha Conſtitucion , aunque no tiene (ſub cenſura)lugar en Zaragoça: Pero ſe debe obſeruar en lo Reſtante del Arçobiſpâdo.

44 De que claramente reſulta,q̃ ſin cauſa ſe pide abſolutamente ſu Reuocaciõ.Antes creo(para Mi)que; proſiguiẽdoſe la Apelacion interpueſta; ſerà Aquella(no obſtante lo alegado en ſu fauor) aprobada (y con aplauſo recibida) en el Tribunal del Señor Nuncio , y en la Sagrada Congregacion de Immunitate Eccleſiaſtica etiam contra Zaragoça.

§. V.

LA CONSTITVCION I. DE FERIIS, es tambien muy conforme a Drecho.

1 LA Conſtitucion 1. *tit.de Ferÿs* ordena, que ſe guarden las Fieſtas ſin trabajar en miniſterio alguno, y que no tengan Tiendas abiertas los Oficiales, y Mercaderes, ni vendan coſa alguna dando vozes por las calles, ni traigan cargas de vn Lugar a Otro;y que no ſe executen-

ten Sentēcias criminales afrentosas en Dias de Fiesta Colenda: Sino es en Casos atrocissimos.

2 Esta Constitucion se deue tener por juridica; porque no contiene otra cosa; sino lo que està dispuesto en el mesmo Drecho, *cap.1.de Ferys, y otros del mesmo titulo*; Y en los Demas que ajuntarō la mesma Constitucion *in margine* Pedro Gregorio *in sintagm.iur.lib.2.cap.16. à num.17. Don Diego Narbona in Horograph. Hora 24. num.40. & Aly.*

Como consta de su Titulo, que dize, *Que se guarden las Fiestas inuiolablemente; y como lo manda nuestra Santa Madre Iglesia.*

3 Con que se ha de juzgar, y tener por el mesmo Drecho comun, *Petrus Dueñas regul.694. Bernard. Diaz de Lugo regul.694. ubi latè Salzedo, Tusch.concl.427.nu. 4.& 9.lit.S. & Fulu. Pacian.cons.87.num.33.* con los que alegan.

4 Y deue admitir todas las Inteligencias, è Interpretaciones; a que el Mesmo està sujeto, *Ludouisius decis. 508.num.13.*

5 Y en especial es Iuridica en quanto manda (bien entendida la Materia) que *no tengan Tiendas abiertas los Oficiales*: (Es el punto donde ha consistido, y consiste el Tope principal.)

6 Y aunque se podria esforzar, que la Constitucion dispone, que los Oficiales no tengan abiertas las Puertas de sus Casas: Y para Ello se puede alegar la Declaracion de Ritus, que trae Barbosa *de potest.Parroch.p.1.cap.16.nu. 16.* que concediò pudiessen vender los Mercaderes de Lisboa los dias de Fiesta, *Dummodo Missæ, & Contionis prædictæ tempore Officinas, & Tabernas huiusmodi, earumque fores velamine aliquo contegant.*

7 Y tambien Lo que afirma Castro Palao *to.2. oper.moral.*

*ral.tract.9.punct 6.num.5.*ibi: *Quapropter in hac parte ſpectãda eſt conſuetudo, quæ ſolũ videtur eſſe, ne apertis Officinis, & quaſi in publico, ij contractus particulares celebrentur.*

8 A los quales ſe podria añadir Machado *del perfecto Confeſſor tom.1.lib.2.par.3.tract.14. doc.7. num.4.* que dixo: *Las comprhende la prohibicion del Drecho referido, y el nombre Mercatum, como las compras, y ventas ſe hagan publicamente, y con las Tiendas abiertas.*

9 Y tambien la Conſtitucion del ſeñor Don Pedro Guerrero *in Synodo Granatenſ.lib.2.tit.3.de Ferÿs del año* 1571.apud *Thomam Sanchez opuſcul.tom.2. lib.5. cap.2.dub.25.num.*15.vbi dicitur: *Mandamos a los Oficiales que tienen Tienda de mercaderia, y Zapateros, Saſtres, Calceteros, que las Tiendas no eſtèn abiertas las Fieſtas, alomenos mientras en Miſſa Mayor.*

10 Y lo que ſe dize en vna Executoria *del año* 1518. que refiere èl Meſmo *ibidem*, en donde ſe lee: *Puedan todos los Zapateros, y los otros Oficiales vender todas las Fieſtas, con tal que donde tienen dos Puertas, la vna eſtè cerrada, y no vendan.* Y la Declaracion ſe hizo por mandamiento de los Señores Don Fernando, y Doña Iſabel.

11 A que parece alude dicho Sanchez *num.* 13. ibi: *Non eſſe condemnandos, qui habent officium mercimoniæ in diebus Feſtis, clauſa principali ianua domus, ſeu officina vendunt per illam tamen paruam vbi eſt conſuetudo, quod ita fiat &c.*

12 A quien ſiguiò Egidio Trullench *in Decalog. lib. 3. cap.1.dub.9.nu.2.ante finem:*diziendo: *Solent enim aliquando Epiſcopi (iure quidem) prohibere ne hæc fiant dato certo Campanæ ſigno, aut nondum facta Concione,*

media ianua principali solum aperta, aut clausa ianua principali, & aperta ianua parua, vt fit multis in locis.

13 Pero no obstante Esto siempre he tenido, y tengo entendido, que la Constitucion en las palabras, y que no *tengan Tiendas abiertas los Oficiales*, no obliga a cerrar las Puertas de las Casas en donde Aquellos tienen sus Tiendas.

14 Esta verdad sin duda confessàra Tomas Sanchez (cuyo Iuizio en materias morales es tan grande como Todos saben.) Pues dixo *loco citato num.* 14. las palabras siguientes. *Tum quia habere ianuas apertas non est ex operibus vetitis.*

15 Y se prueba, porque la Cõstitucion (como de su tenor parece) no obliga a cerrar Puertas; sino solamente mãda, que no se tengan Tiendas abiertas; Lo qual sin dificultad alguna con toda propriedad se cumple, y verifica con no tener las Tiendas paradas, y expuestas las Mercaderias a la Puerta para venderlas (como se acostumbra hazer en los dias de trabajo.) Y en esta conformidad los Tenderos suelen dezir comunmente, que cierran sus Tiendas, quando las disparan, y retiran dichas Mercaderias de las Puertas.

Como sucede en qualquiere Vezino de Zaragoça, que en Almoneda quiere vender sus Bienes muebles; el Qual aunq̃ tenga patentes las Puertas de su casa, no se dize, que ha abierto la Almoneda hasta que los expone venales publicamente, para que Todos los compren. Y al contrario para cerrarla, no tiene necessidad de cerrar Puertas; sino solamente de dexar de tener Los en la forma Dicha; Con que tambien en el caso presente, para que los Oficiales tengan *sus Tiendas no abiertas*, basta q̃ tengan sus Mercaderias retiradas; y no expuestas (venales) a la Puerta de

la

la Calle:(aunque ſegun el Coſtumbre priuatim vendan).
Pero en ninguna manera tienen obligacion de cerrar
dichas Puertas.

16 Y la razon a Mi ver es clara; porque el Zapatero, exempli gratia, el dia de Fieſta (en que no trabaja) es Vezino de Zaragoça, y debe gozar de los Priuilegios, y drechos que los otros Vezinos: Y con eſſo ha, y debe tener facultad de poder tener las Puertas abiertas, ò cerradas (con tal que tenga retirada la Tienda de Zapateria) como le pareciere; ſegun los demas Vezinos Las pueden tener, iuxta *leg. nihil enim 2. ff. de homin. liber. exhiben. Pet. Gregor. in ſintag. iur. lib. 36. cap. 31. num. 4. ante finem.*

17 Porque en el Meſmo concurren dos Calidades; vna de Vezino, que es la natural; y la otra de Oficial, que es la ſecundaria y accidental, fundada en la Primera; Que como Tal debe preualeçer a la Secundaria. *Tiraquell. de retract. §. 30. gloſ. 1. num. 25. Valençuela conſ. 103. num. 29.*

18 Y con eſſo dicha Conſtitucion no es viſto querer priuarLe de la Facultad de tener abiertas las Puertas de ſu Caſa los dias de Fieſta (que como a Vezino le compete) Como ni tampoco priua Della a los demas Vezinos.

19 Y auiendoſe practicado aſsi deſde tiempo Inmemorial, ſe debe admitir ſin diſputa eſta Inteligencia; Porque la Conſtitucion (como de ſu tenor parece) no prohibe, ni reprueba las Coſtumbres en contrario: Y con eſto ſe quedan ſiempre Eſtas en ſu fuerça, y valor. Caſtro Palao *to. 1. tract. 3. diſp. 3. pun. 5. §. 1. num. 6. Barboſa in cap. 1. num. 6. & 11. de Conſtitut. in 6.*

20 Con que tambien los Demas Oficiales cumplen con el tenor de la Conſtitucion no teniendo las Mercaderias expueſtas venales a la Puerta (como ſiempre ſe ha acoſtumbrado:) Pero no tienen obligacion de tener a Eſta materialmente cerrada.

Sin

21 Sin que puedan ser de encuentro las Doctrinas alegadas supra *à num.6.*

22 Porque solamente quieren, que no se tengan las Tiendas abiertas en la conformidad explicada; Pero no pretenden que dichos Oficiales estèn obligados a cerrar materialmente las Puertas de sus Casas; Sino solamente donde huuiere Costumbre legitima, que a Ello Les obligue. Segun claramente consta de la Executoria de qua *supra num.*10. En donde se dize que *en tiempo de los Reyes Don Fernando, y Doña Isabel, por su mandado se juntaron Iuez Eclesiastico, y Seglares, y la mayor parte votò, que se podia vender,* (en la forma referida en dicho numero) *porque se probò ser costumbre de Castilla, y Andalucia.*

23 Con que es inegable la Iustificacion de la Constitucion en quanto a esta parte.

24 Y tambien Lo es en quanto la Mesma prohibe el executar Penas afrentosas en Dias de Fiesta.

Porque en Estos se prohibe todo Estrepito Iudicial in Criminalibus, *cap.*1. *de Ferijs. & ibi Abbas num.*2. *&* 6. *Scacia de Iudicijs lib.*2. *cap.*6. *num.*1.

25 Y especialmente la Execucion de la Sentencia, *leg. vt in die. Cod. de Ferijs. leg. feriatis. ff. eod. tit. leg. custodias. ff. de public. iudic. Clarus in prax. quæst.*97. *nu.*6. *Guazz. in. defens.*38. *cap.*5. *nu.*1.

Porque en semejantes Dias es necessario, como dize la Ley *Dies Fœstos. Cod. de Ferijs.* Vt *Præconis horrida vox* (que dize, Esta es la Iusticia que manda hazer el Rey nuestro Señor &c.) *silescat.*

26 Sub nullitatis Pœna (de la manera que en la Execucion, despues de hecha, se puede hallar nulidad) *d. leg. vt in Die. Cod. de Ferijs. Felinus in cap. vltimo nu.*13. *de Iudicijs. Bonacina tom.*2. *in Decalog. disp.*5. *quæst. vnica,*

ca,punct.2.num.22. Castro Palao tom.2. tract. 9. disp. vnic.punct.7.nu.12.

27 Sino en Casos atrocissimos; como confiessan los Criminalistas de mejor nombre(sin que los Demas lo contra digan) fundados en Lo que dixo la Ley *Prouintiarum. Cod.de Ferijs.*ibi: *Prouintiarum Præsides moneantur vt in quæstionibus latronum ; & maximè Isaurorum nullum quadragesima tempus, nec venerabilem Paschæ diem existement excipiendum,ne differatur scelera torum proditio consiliorum, quæ per latronem tormenta quærenda est:Cum facillimè,& in hoc summi Numinis speretur venia,per quod multorum salus, & incolumitas procuratur.*

28 En cuyo apoyo Iulio Claro *dict quæst.97. num.6.* escriuió las palabras siguientes. *Diebus autem feriatis in honorem Dei, vel Sanctorum, & qui pro Fœstis seruantur ; quia scilicet cessatur ab operibus manualibus in toto Populo ego numquam vidi exequi sententiam aliquam criminalem in qua imponatur pœna sanguinis:& certè licet non esset peccatum, est tamen horrendum,& miserabile spectaculum, & à quo propter Dei reuerentiam est omnino abstinendũ &c.* Et infra *quandoque etiam in enormissimis delictis solet fieri etiam in diebus feriatis capitalis executio, iuxta textum in leg.penultima,C.de ferijs,& ita seruari de facto attestatur Marcus decis.409. num.2. apud nos tamen semper vidi executionem in alium diem non feriatum differri,& ita seruant Iudices Deum timentes.*

29 Las Quales glosò Baiardo *num.8.iuxta meum Codicem,*diziendo : *Adde quod ita fieri debet,vt dicit etiam Baldus in d. leg. penultima. Cod. de Ferijs, & de hoc etiam vide Boerium in decis.259.n.8.vbi dicit,quod nec in crimine læsæ Maiestatis facienda est executio in die-*

N *bus*

bus in honorem Dei feriatis,exceptuando tamen executiones contra insignes latronas fiendas,de iure speciali omni tempore fieri possunt.

30 Tambien dicho Guazzino *defens.* 38. *cap.* 5. *num.* 1. despues de auer establecido la Regla cõtenida en la Cõstitucion litigiosa, de que no se Executen las Sentencias afrentosas en Dias de Fiesta, pone la Excepcion, diziendo: *Excipiuntur tamen executiones contra Latrones insignes, quæ de iure speciali omni tempore fieri possunt.*

31 Y auiendo firmado dicha Regla,puso tambiẽ la Limitacion Scacia *de Iudic.lib.*2.*cap.*6.*nu.*10. diziendo: *Limita* 11.*vt executio contra insignem Latronem posit fieri etiam diebus Quadragesimæ,& Paschatis, alijsque diebus Fœstiuis in honorem Dei.*

32 Y extendiò despues dicha Limitacion *nu.*16. por estas palabras. *Extende* 3.*eamdem secundam limitationẽ, vt habeat locum etiam in alijs insignibus delinquentibus, quales sunt nocturni depopulatores, & in quocumque reperto in flagranti crimine.*

33 A los quales se debe ajuntar Belono *de incontinenti factis lib.*2.*cap.*21.*num.*6.que tambien aprobò dicha Excepcion diziendo: *In latronibus insignibus, quos statim pœna affici Reipublicæ interest, non esse seruandos Fœstos dies.*

34 Y tambien Barbosa *in d.cap.*1.*num.*7.*de Ferijs*, que con Los que alega dixo: *Intellige de quacumque pœna corporali;hac enim fieri non potest in die Fœsto,nisi vrgente necessitate veluti si immanitas notorij sceleris exigat captum subito suspendi,aut decollari.* Y lo repite *in leg.Prouintiarum à num.*1.*Cod.eod.*

35 Lo qual prueban muy bien *Bartolus, & Paulus de Castro in d.leg. Prouintiarum. Petrus Gregor. in sin-*

tag-

tagmat.iuris lib.2.cap.16. num. 8. *Tiraquell. de pœnis causa* 49.*nu.*31.*Bobadilla in Polit.lib.2.cap.21. nu.*212. & 213.*Cardosus in reportor.iudic. verb. Feriæ. num.*7. *Thomas Sanchez opuscul.lib.5.cap.2. dub.* 29. *Suelues d.cons.*79.*nu.*15.*in fine.Don Lornço Matheu tom.2. de reg Vrbis & Regni Valent.cap.*8.§.6. *à num.* 30. con Otros muchos.

36 Y procede en Aragon,vt per *Bardaxi de Off. Gubernat.in crimin.cap.*16.*num.*16.que dixo.*Tertio facienda est executio diebus iuridicis non feriatis &c.* Y prosigue dando la razon. *Ratio quia sicut sententia non potest ferri diebus Fœriatis cum cesset omnis strepitus iudiciorum.idem erit de eius executione, cum à pari procedant sententia & executio, Baldus in rubr. de fide instrum.in fine, & ita seruatur de Foro cum in hoc stetur iuri.*

37 Sin que obste el dezir, que la Ciudad en virtud de sus Estatutos puede proceder criminalmente(sin guardar las solemnidades de las Fiestas)cōtra Los que en Ellos estân comptehendidos.Suel.*cons.*79.*num.*7.iuxta normam, de qua Bardaxi *de Offic.Gubernat.in crimin.cap.*19.*num.*2.*col.*2.*in fine.*

38 Porque se responde,que siendo Esto(como se pretende)porDrecho permitido,Lo ha de ser tambien segun la Constituciō litigiosa; Que no contiené otra cosa mas de Lo que Aquel dispone,como se dixo *supra à nu.*2.

39 Con q̄ Aquella por dicha causa de necesidad ha de estar sujeta a todas las Declaraciones,Limitaciones,y Extensiones que en El se hallan. *Abb.in cap.ad audientiam num.*2.*de Cleric.non resident.& in cap.insinuatum nu.*6.*in fine. Felin.ibi.num.*2.*de Simonia.Bernard.Diaz regul.*700.*vers.limita primò, & ibi Additio.Alderan. Mascard. conclus.*2.*num.*71.& 219. *Tiraquell.de retract.*

tract.§ 9.glos.2.num.55.Fontanela decis.8.num.13.

40 Y tambien a la Falencia, de que en virtud de dichos Estatutos se pueda proceder contra los Delinquentes en los Casos permitidos.(Que solamēte pueden, y deben ser grauissimos en la conformidad, que la Mesma Constitucion dispone, y declaran los Alegados *à num.*27.)

41 De que claramente resulta, que es muy Iuridica dicha Constitucion en quanto al Capitulo que prohibe el Executar Sentencias afrentosas en Dias de Fiesta: Sino es en Casos atrocissimos.

42 Y tambien en Quanto a los Demas en la Mesma contenidos: No obstante que por la Epiqueya en algunas ocasiones cesse su Obligacion: Segun todo consta de lo que enseñan los Sumistas.

43 Sin que el imponer la Pena de los 10. Reales contra los Transgressores, pueda impedir su Iustificacion.

44 Porque el Señor Arçobispo tiene por Drecho Facultad de imponer Penas en las Constituciones Synodales, que haze coadiuuando ius commune, *vt ex Boteo in tract. de Synodo. par.*3.*ar.*1.*num.*106. probat Malobrius *de Synodo.cap.*4.*dub.*60.de quo latê Petrus Dueñas *regul.* 251.*&* *Barbosa de potest. Episc.part.*3. *alleg.*93.*num.* 23.

45 Con que sin causa se pide la Reuocació de dicha Constitucion; porque no procede el suplicar se reuoquen las Disposiciones Iuridicas, *ex Scacia de appell. quæst.*17. *lim.*48.*n.*11.Carranza *de partu humano.cap.*9.*n.*34.

46 Y tambien por la mesma razon la Apelacion interpuesta no ha lugar; quia a iuris dispositione Appellatio non datur. Idem *Scacia de appell.d.quæst.*17.*limit.*20. *num.*1.*vers.ratio.&c.*& bene probant dic.Dueñas *regul.*46.*falent.*1.*& August. Barbosa in cap.cum omnes num.*3.*&*.4.*de Constit.tom.*6.

Y cons-

45 Y consta, que Aquella en todo quanto declarà, y dispone mereze absolutamente ser conseruada, y defendida.

§. VI.

LA CONSTITVCION 3. DE DECIMIS, & Primitijs es muy conforme à Drecho.

1 LA Constitucion 3. *de Decimis, & Primitijs*, manda se pague Dezima, y Primicia de los Solares, y Granzas indistintamente, y de los Razimos, exceptados Aquellos, que por agrios, è inutiles para hazer Vino se quedan en las Zepas.

2 Y bien Entendida es del todo Iustificada, porque la Obligacion de pagar Dezimas es tan sabida, que aun los Niños la cantan por las Calles todos los dias diziendo *El Quinto pagar* (hablan de los Mandamiẽtos de la Iglesia) *Diezmas, y Primicias, como lo manda la Santa Madre Iglesia.*

3 Y los Brutos La reconocen segun Solorzano *in polit. Indiana lib. 2. cap. 22. pag. 191. col. 2.* que dixo. *En Libia ay vn animal, que se sustenta de lo que caça, y de todas las presas haze onze partes, tomando para si las diez, y dexando la otra sin llegar a ella; como reseruada para Dios: Dandonos exemplo con esto de que son peores, y mas barbaros, que las Tierras de Libia, los que de sus campos, y cosechas defraudan los Diezmos, que Dios les manda que paguen para el Seruicio de su Iglesia, y sustento de sus Ministros.* Y repitiò lo Mesmo *tom. 2. de iure Indiar. lib. 1. cap. 21. nu. 14.* con autoridad de Mayolo, cuyas palabras refiere.

4 Y por Ella Todos deben pagar Las enteramente, y sin diminucion alguna; como consta de los Textos alegados

dos en la Margen de la Constitucion litigiosa, y de lo que latamente prueban *Lesius de iust. & iur. lib.2. cap.39. dub.3.num.16. Barbosa de iur.Eccl.lib.3.cap.26.§.1.à num.40. & de Parrocho par.3.cap.28. §.1.a num.40. Trullench in Decalogum.tom.1.lib.3.cap.3.dub.3.nu.1.*

5 Y Los que faltan a Obligaciõ tan precissa incurren en no pocas Desdichas segun el Mesmo Dios, que como interpreta San Geronimo *in Can.Reuertimini* 16.*quæst*.1. dixo: *Quia mihi non dedistis Decimas, & Primitias, idcirco in fame, & penuria maledicti estis, & vos me suplantastis, siue fraudastis.*

6 Y por esso San Agustin referido *in Can.Dezimæ ead. causa, & quæst.* escriuio: *Quod si Dezimas dederis, non solum abundantiam fructuum recipies, sed etiam sanitatem corporis, & animæ consequeris.*

7 A que añadiò *apud Hostiensem in summa lib.3.tit.de Dezim. & Primi.q.7.col.3.in principio.fol. mihi* 210. Las palabras siguientes: *Maiores nostri ideo copijs omnibus abundabant, quia Deo Dezimas dabant.*

8 Y parece hablò con Zaragoça; pues nuestros Antepassados estuuieron libres de Secas de Oliuos, Perdidas de Puentes, Rompimientos de Azudes, y de las demas Miserias, que comunmente padecemos; porque en la Solucion de las Dezimas fueron puntuales.

9 Como consta de la Sentencia Arbitral de 1.de Março de 1241.dada entre partes la Ciudad de Zaragoça, y el Cabildo de la Seo por el Ilustrissimo Señor Don Pedro Arçobispo de Tarragona, Metropolitano entonces de esta Ciudad, referida por el Racionero Iuan de Arruego en *su libro de la Catedralidad de Zaragoça, pag.*724.que dize como se sigue. *Item quia inuenimus quod dicti Ciuẽs dicebant, quod de oliuis quæ erant in campis, vineis, & hortis dare Dezimas non debebant: Dicimus, &*

man-

mandamus quod de olibis, vbicumque fuerint, siue in hortis, siue in vineis, siue in campis Dezimas fideliter donent de cætero, quia ipsas retinere esset in periculo animarum, & contra Canonicas Sanctiones. Dezimas etiam Bladi, Vini, Carnium, Ortalitiæ, & aliarum rerum fideliter dent de cætero, pro vt hactenus dare consueuerunt, & à suis Prædecessoribus deuotè, & laudabiliter extitit obseruatum.

10 Con que la Obligacion de pagar Dezima, y Primicia en los Hijos de la Iglesia es sin disputa grandissima, y comprehende no solamente las Vbas que se cogen en la primera Vindimia: Sino tambien (lo Mesmo se probarà de Las Granzas) Las de la Segunda; Que aunq̃ mas las llamen Racimos, son verdaderas Vbas; y Dellas se haze Vino que està incluido, y expressado en dicha Sentencia, ibi: *Decimas etiam Bladi, Vini, &c.*

11 Sin que la Costumbre que se alega pueda ser de encuentro.

Porque es mucha Verdad, que de los Racimos (verdaderamente Tales) no se deue Decima, ni Primicia: Los Quales son Aquellos que se quedan en las Zepas para los Pobres, y Aues, iuxta illud Virgilij *Georg. lib.* 2.

Et turpes auibus prædam fert Vba Racemos.

Y lo que mandò Dios, *Leuit. cap.* 19. *vers.* 10. por estas palabras. *Neque in Vinea tua Racemos, & Grana decidentia congregabis; sed Pauperibus, & Peregrinis carpenda dimittes. Ego Dominus Deus vester.*

12 Pero deuese sin duda de las Vbas q̃ (hecha la primera Vindimia) se cogen, y siruen para hazer Vino de la mesma especie (y ordinariamente tan bueno) como El Que se hizo con la Flor (que dizen) de las Vbas.

13 Porque la Possession (y tambien el Drecho) que los Señores Interessados en el Dezmario de Zaragoça tienen

nen reſpecto de la Dezima de las Vbas de la primera Vindimia, deue aproucharLes para la Cobrança de la Dezima deLas de La Segunda, y Tercera; que abuſiue llaman Racimos.

14 Segun Doctrina recibida de la Sagrada Rota, y De los DD. comunmẽte. Que probò *Beltram. ad deciſ. 557. Ludou. n. 10.* diziendo: *Hinc etiã ſæpius Rota reſoluit, quod Parrochus exigẽs Decimas, quod ad certos Fructus, eo ipſo cenſetur eſſe in poſſeſsione quo ad omnes Fructus, quia ius Decimãdi, prouenit ex iure vniuerſali Parrochialitatis, &c.* Et infra num. 11. *Sic etiam Penſionarius, qui eſt in quaſi poſſeſsione exigendi partem Penſionis cenſetur eſſe in poſſeſsione reſpectu totius propter vniuerſalitatem tituli Penſionis.*

15 Y tambien Craueta *de Antiquitate tempor. part. 4. ſect. 1. num. 57. pag. mihi* 141. que afirmò: *Quod ſi quis præſcripſit ius Decimandi in certa terra percipiendo Decimam de omnibus Fructibus prouenientibus ex illa terra exceptis aliquibus Fructibus, Decima illorum Fructuum, de quibus ſolutum nihil fuit debetur præſcribenti.*

16 A que Menochio *conſ. 36. num.* 32. añadiò: *Sequitur ſatis fuiſſe adipiſci poſſeſsionem in Decimis, vt in parte: quando quidem in his incorporalibus ſufficit adipiſci poſſeſsionem vnius rei pro toto*; y alega a Bartulo, Iaſon, y al Abad.

17 Y probò lo Meſmo Gratiano *diſcept. forenſ. cap.* 425. *num.* 10. diziendo: *Habebit tamen Decimam illorum Fructuum non perceptorum, qui erunt dandi dictæ Eccleſiæ, quæ præſcripſit Decimam in illo agro, non autem Eccleſiæ Parrochiali ad quam de iure communi pertinet eiuſdem terræ Decima, ne vna, & eadem res diuerſo iure cenſeatur, cum etiam percipiendo Decimas*

mas

mas aliquorum fructuum in vno agro nemine percipiente Decimas aliorum fructuum, videatur ius Decimandi in totum adquisitum ipsi praescribenti, quasi non habuerit respectum, & animum acquirendi partem, sed totum propter vnitatem subiecti.

18 Y tambien Ludouico Postio *obseru. 73. num. 155. de manutent.* que escriuiò: *Provt existens Parrochus in quasi possessione exigendi Decimas quo ad certos fructus, censetur esse in quasi possessione, quo ad caeteros omnes Fructus, quia ius Decimandi prouenit ex iure vniuersali Parrochialitatis.*

19 Et nouissimè Paulo Xamar *defin. 75. num. 2.* en apoyo de lo Mesmo, dixo: *Et inde probat quod Parrochus exigens Decimas quo ad certos Fructus, eo ipso censetur esse in possessione quo ad omnes Fructus, provt ita saepius in Rota resolutum.* A los Quales se puede ajuntar lo que prueban *Sesse de inhibit cap. 6. §. 2. à nu. 55. Seraph. decis. 1047. nu. 1. & 2. & multi Aly.*

20 Con que los Señores Interessados en dicho Dezmario, teniendo Possession de cobrar la Dezima de las Vbas de la Primera Vindimia; La han tenido, y tienen tambi[illegible] [illegible]ara cobrar La de las Que se cogen en la Segu[illegible] [illegible]cera.

21 [illegible] [illegible]ente siendo Todas de vna mesma Especie, [illegible] en vn mesmo Terreño; Y no teniendo los Vezinos de Zaragoça Possession en Contrario, que Les pueda releuar en su Pretension.

22 Porque si alguna vez, ò vezes han dexado de pagar Diezma de los assertos Racimos, ha sido sin Sabiduria, y Acquiescencia de dichos Señores Interessados: Y con esso la asserta quasi Possession de no pagar La no Les puede aprouechar. Postius *vbi supra obseru. 10. num. 101. & sequent.* ibi: *Vnde quasi pos-*

sessio pensionis non soluendæ, nec lapsu decem annorum præscribitur, nisi probetur illam fuisse denegatam, & denegationi Pensionarium acquieuisse, & quod alius fuerit in possessione naturali illius. Melch. Lotter. de re Benef. tom 1. lib. 1. quæst. 38. num. 217. Rota recent. decis. 404. num. 7. part. 2. Rota in Alben. Confess. coram R. P. D. Pirouano post tract. decis. 156. num. 7. Et idem quoad quasi possessionem, non soluendi Decimas, vt fuit dictum in Placentina Decimarum personalium de Truxillo 13. Nouembris 1620. coram Burato. Provt nec quasi possessio seruitutis negatiuæ, puta altius non tollendi acquiritur, etiam si vicinus per mille annos depressam Domum habuerit, nisi ædificare volens fuerit prohibitus, & prohibitioni acquicuerit, y alega a Giouano, y a la Rota.

23 Porque Dichos Señores Interessados, siempre han creido que dichos Vezinos (cumpliendo con su Obligacion) han pagado, y pagan Dezima de todas las Vbas que son buenas para hazer Vino (en qualquiere Vindimia cogidas:) Porque han passado por la Relacion, que Ellos mesmos hazen de las Vbas que cogen.

24 Y en las ocasiones, q̃ han llegado a entender q̃ Alguno faltaua a la Obligaciõ de pagar La; hã hecho por Iusticia las deuidas Diligẽcias para compeler Le a la Paga: Como (dexados otros Casos) sucediô el año 1655. en el qual a instancia del Señor Don Matias Bayetola, *in processu Don Mathiæ Baietola*, y *Cabanillas Archidiaconi de Belchite, super solutione Decimarum*, condenè a Don Braulio Carnicer (nominibus, quibus in processu) a pagar trescientos quarenta y siete sueldos por la Dezima de las Vbas de la Segunda Vindimia (que llamaua Razimos) deuida al Arcidianato de Daroca por el año 1650. Y la Sentencia passò en Cosa juzgada, y se obedeciò.

Con

25 Con que en ninguna manera se puede alegār Acquiesciencia de dichos Señores Interessados respecto de la omision de la paga de dicha Dezima de los assertos Racimos.

26 Señaladamente auiendo corrido de ordinario la Cobrança de los Frutos Dezimales por quenta de diferentes Arrendadores, y Colectores: Cuya Negligencia, y Descuido no ha podido, ni puede parar Les perjuizio alguno, iuxta tradita per *Postium obs.35.num.*84.

27 A quien siguiò Barbosa *de iure Eccles. lib. 3. cap.*26. §.3.*num.*74.ibi:*Concurrente tamen scientia, & patientia Dominorum, qui ad eas Decimas exigendas ius habent, ita vt non sufficiat scientia, & patientia laboratorum, affectorum, & conductorum.*

28 Con que la obligacion de pagar Dezima de los assertos Racimos se debe tener por cierta.

29 Y de Verdad que lo Contrario fuera sin duda en gran Perjuizio de la Iglesia, y en Daño de las Conciencias de los Fieles.

Porque Qualquiere, cogiēdo la Flor de las Vbas de sus Viñas, pudiera dexarse la mayor Parte en las Zepas a Titulo de Racimos: Y con esse Pretexto dexar de cumplir con Obligacion tā precisa en Ludibrio del quinto Mandamiento de la Santa Madre Iglesia. Quod permitti non debet; quia Ius abhorret viam Fraudibus aperiri. *Clem.*1. §.*fina.de concession.præbend.leg.in fundo.ff.de rei vendic.*

Et iubet ne Legibus Illæ parentur, *leg.fraus.ff.de legibus, Valenzuela cons.*62.*num.*21.

Quia Leges non debent esse Ludibrio, *leg. Si Prætor. ff.de iudic. Menoch. de Arbitrari.casu* 377. *num.* 17.

30 Particularmente en Materia de Dezimas, en donde

el

el Drecho, y los Doctores tanto aborrecen toda Fraude, iuxta tradita per *Cenedo collect.66.num.3.ad decretum, Barbosa de Parrocho part.3.cap.28.§.1. num.42.& de iur. Eccles.lib.3.cap.26.§.1.num.42.*con Otros Muchos que alegan.

31 De que resulta, que es Iusta, y Santa la Constitucion, que manda se pague Dezima de las Vbas,que(hecha la Primera Vindimia)se cogen.

32 Y por la mesma razon se debe confessar,q̃ tambien Lo es en quãto manda;que se pague Dezima, y Primicia enteramente de los Granos, y Frutos sin sacar Granzas, y Solares.

33 Como lo auia dispuesto el Señor Don Alonso de Aragon, *cap.respexit de Decimis fol.* 42. ibi: *Ni se fagan granças viciosament en frau de dichas Dezimas : y si se faràn assi fraudulentas,que paguen de aquellas Dezima.*

34 En donde su Ilustrissima confessò,que de las verdaderas Granças (llamadas en latin *Acera*) no se debe Dezima.ibi : *Y si se faràn.* Porquè Estas son las Reliquias que quedan embueltas en Paja despues de la Trituracion,ò Trituraciones,sin auer Las podido limpiar:quando (como vulgarmente se dize)se auentô : Y solamente siruen para el vso de los Animales domesticos, iuxta illud Columellę *lib.*8.Nam *in suburbanis lactens porcus acere nutricandus est.*

35 Pero de Las Fraudulentas despues de trilladas,auentadas, y limpias de la Paja,debese sin duda: Porque no son Granças,sino Trigo verdadero,segun la glossa *in leg.Triticum 94. de verbor. obligat.*Que explicando la palabra *Triticum.* dixo : *Est enim generale nomen ad omne id quod in aera teritur.*

36 Y por esso Calepino escriuiò del mesmo:*Optimi Frumen-*

menti genus est ita dictum, quod tritum est ex spicis.

37 Con que Lo que se saca en la segunda Trituracion es sin dificultad Trigo verdadero, y de la mesma especie, que el Primero, y comprehendido en la Sentencia Arbitral de *qua num.*9.ibi: *Decimas etiam Bladi &c.* Y como Tal está sugeto a la Obligacion de la Paga de la Dezima.

38 Sin que la aserta Costumbre, que se alega pueda escusar desta Obligacion por todo lo que se ha ponderado *supra à num.*14.tratando de los Racimos, que con la mesma fuerça procede, y tiene lugar en las Granzas.

39 De que resulta, que la Constitucion litigiosa tambien en quanto a este Capitulo se debe obseruar, y que en ninguna manera está en caso de reuocacion.

§. VII.

ES MUY RAZONABLE LA CONSTITUcion 1.de Sepulturis.

1 LA Constitucion primera *de Sepult.* Concede a qualquiere Clerigo facultad de elegir Sepultura en la Iglesia, en donde fuere Beneficiado sin pagar el Drecho acostumbrado.

2 Y antes de mostrar su Iustificacion, no puedo dexar de confessar la dificultad no pequeña, que tengo en creer, que Zaragoça pretenda estoruar a su Excelencia el hazer a sus Clerigos vn fauor tã limitado; como El Que en Aquella se contiene: Ocasionandome esta Incredulidad el conocer su Grandeza (que no acostumbra a ponerse en cosas tan menudas:) Y saber que casi todos los Capitulos desta Ciudad (de las Parroquias de afuera, no debe de hablar el Papel, pues no le toca el boluer por Ellas) tie-

tienen Sepulturas propias para sus Capitulares.

Con que llego a entender, que sin su orden se ha puesto el Cargo a la Constitucion.

3 No obstante el Qual siento que el Fauor se debe continuar. Porque aunq̃ Los Que ajuntò *Barbosa de potest. Episcopi par.3.alleg.89.nu.2.* (contra el sentir de Otros que auia referido en el numero antecedente) defienden que vn Señor Obispo no puede conceder Exencion total a vna Iglesia subdita.

4 Pero en el *num.* 5. conciliando a estos Doctores resuelue, que con justa causa, y aprobacion de su Cabildo Lo puede hazer. *Verum* (dize) *prædictæ pugnantes sententiæ ad concordiam reduci possunt in hunc modum, vt scilicet prior affirmatiua procedat Episcopo huiusmodi exemptionem cum Capitulo, & iusta causa concedente; posterior vero his non interuenientibus.* Y prueba la Concordia con algunos Textos, y Doctores que alega.

5 Tambien Ascanio Tamburino *tom.1.de iure Abbatum disp.15.quæst.13.n.3.* con autoridad de la Glosa, Felipe Franco, Federico de Senis, Calderino, Panormitano, Felino, Decio, Mandosio, y Erasmo Cochier escriuiò: *Verum Episcopus non potest in totum Ecclesiam sibi subiectam à sua potestate eximere; potest enim concedere Immunitatem, & Libertatem ab omnibus iuribus, quæ ipse in Ecclesia possidet.*

6 Con que el Señor Arçobiso en dicha Constitucion pudo tambien eximir a los Beneficiados de su Arçobispado de la obligacion de pagar el Drecho de Sepultura.

7 Sin que obste el dezir, que las Doctrinas alegadas solamente permiten a su Excelencia el poder conceder Exempciones a su Perjuizio; pero no quando se sigue a vn Tercero.

Por-

8 Porque se responde, que Aquel por la Exempcion concedida, no se sigue a Zaragoça, ni a sus Vezinos. Porque segun Thomas Sanchez *Opuscul.tom.1.lib.2.cap.3.dub.14.num.2.Lezana tom.2.summa. verb.Sepultura.num.14.Y Otros*: el Drecho de Sepultura se ha introducido (no para vtilidad de Persona alguna:) Sino para el Reparo, y Sustento de las Iglesias.

9 Con que teniendo Estas (Oxala se administrara como se deue) Lo que para dicho fin han menester, Nadie se puede quexar por dicha Exempcion.

10 Particularmente porque à dicho Señor Arçobispo (y en su nombre a los Lumineros, y Procuradores de las Parroquias) pertenece la Administracion de las Rentas ordinarias de las Fabricas de las Iglesias inferiores, segun *Barbosa de potest. Episcopi part. 3. allegat. 64. num.7.* que dixo: *Quod non solum ad Pralatos spectat, hac cognitio, & discusio, qualia opera debeant fieri; sed etiam contributionem decernere, & ad illam jubeundam cogere, quia cui committitur aliquid, committuntur ea, qua ad illius expeditionem necessaria sunt.*

11 Con que sin duda se deue passar por lo que su Excelencia dispusiere en esta parte; No obstante que los Parroquianos, tal vez deuan contribuir en dicho Reparo.

12 Porque la Obligacion de Estos solamente es in Subsidium, y quando no bastan las Rentas ordinarias deputadas.

Y entonces en primer lugar, estàn obligados a la Contribucion los Que participan de los Frutos de la Parroquia (reseruata congrua) *Surdus cons.62.nu.22. August. Barbos. in Collectan. ad Trident.cap.7.num.7.sess.21. de reformat.*

In subsidium de los Quales entran los Parroquianos,

vt per *Cenedo collect.*153. *num.*1. *ad decretale circa finem, Barbosa d.allegat.*64.*num.*6.*ante medium.*

13 Con que los Mesmos en el Estado presente no deuen ser oidos contra la Constitucion ; Pues alegan vn Perjuizio , que tan remotamente se Les puede seguir por la Exempcion, ex late traditis per *Fontanellam decis.*156.*à num.*1.

14 Particularmente auiendo sido Esta concedida con Causa a los Ministros de Dios ; que por ser sus Criados, y de su Familia, son merecedores del Fauor , iuxta adducta per *Petr. Gregor. in sintagm. iuris, lib.*3. *cap.*8. *num.*9. *Narbonam in leg. recopilat. lib.*4. *tit.*1. *leg.*20. *glos.*1.*num.*17.*pag.*364.

15 Lo qual procede con mayor razon; Porque el Drecho de Sepultura no se deue , como precio, *cap. Abolendæ de Sepulturis, cap.non satis de Simonia, Sanchez vbi supra num.*2.

Ni en virtud de alguna Accion verdadera , iuxta tradita per *Genuensem in praxi Archiepisc. cap. mihi* 76. *num.*9. *Barbosa de Parrocho part.*3. *cap.*26. *num.*55. *Lezana in summa, verbo Sepultura num.*13. (Quibus iungi debent tradita per *Suelues cons.* 24. *num.* 10. *semicent.*1.) Que defienden con muchas Declaraciones de los Eminentissimos Señores Cardenales, que no se puede impedir la Sepultura al Defunto , con pretexto de que no se paga el Drecho acostumbrado : (Aunque si se puede compeler al Heredero , hecha la Defunsion, a que Lo pague.)

16 Sino solamente Officio Iudicis; Que con causa puede denegar el Señor Arçobispo, iuxta adducta per Paulum Xamar *de Offic. Iudicis, part.*1.*cap.*9.*num.*318.

Y no impartiendo su Excelencia su Autoridad para obligar à pagar dicho Drecho de Sepultura en los Entier-

tierros de los Beneficiados de su Diocesi, quedan Estos exemptos, y libres de la Obligacion de la Paga.

17 Maximê siendo Aquel in puncto iuris, tan sospechoso; Porque Hombres grauissimos Lo tienen por Simoniaco, como se puede ver en Los que ajuntò *Diana part.2.tract.15.resol.57.la* 2. No obstante que Otros Lo excusan; dando por razon, que no se pide por la Sepultura absolutamente; Sino por la Sepultura in honoratiori loco.

18 Aunque es verdad, que *Bonacina tom.1. tract.de Simonia quæst.4. §.6. num.4. Barbosa de iure Parroch. part.3.cap.26.num.18. Lezana tom.2 summ. verb. Sepultura num.14. in medio, Eligio Baseo in Floribus, verb. Simonia 3.num.2.in fine.* (Autores que defiendan esta segunda Opinion) aduierten, que si esta mayor Honra de la Sepultura nace por algun respecto espiritual (como es por estar mas cerca del Altar Mayor, v del Santissimo Sacramento, &c. Que es â lo que comunmente se atiende) que entonces dicho Drecho no se puede excusar de Simonia.

19 Ni la Costumbre en El fundada puede releuar; porque tambien por las mesmas causas ha de padecer sus Achaques, y estar sugeta a las Disputas de los Doctores.

20 Y en todo caso, no se puede negar a dicho Señor Arçobispo Facultad de poder reuocar La en todo, ò en parte, segun juzgare que conuiene para el buen Gouierno de su Arçobispado. Bene *Piasecus in praxi Episcop. part. 2.cap.2.num.7. vers. quinto. Masobrius de Synodo, cap. 4.dub.*59.con Los que alegan.

21 Con que la Constitucion litigiosa, se ha de tener por Priuilegio con causa concedido; (De cuyo valor no se puede dudar:) Y assi serà justo se deniegue la Reuocacion suplicada.

§. VIII.

LA CONSTITVCION 3. EODEM TIT. no contiene Injusticia alguna.

1 ACerca lo contenido en esta Constitucion a instancia de las Religiones de la presente Ciudad pende Pleito en el Tribunal del Ilustrissimo Señor Nuncio de España: Y con esso Me remito a lo que en la Causa se declarare.

CONCLVSION DEL DISCVRSO.

1 DE lo Dicho en los §§. antecedẽtes claramente se deduce, que la Constitucion que prohibe el hazer Estatutos contra la Imunidad Eclesiastica es sanctissima, y digna de que qualquiere Catolico la venere por Tal: Y tambien Lo es en quanto prohibe el introducir Costumbres contra la Mesma; porque la Sede Apostolica lo tiene assi declarado: Y la Declaracion es definitiua, & Cathedraliter hecha.

2 Y se ha de dezir lo Mesmo de La Que manda, que los Iuezes Seculares no executen Penas contra Eclesiasticos, por la Incapacidad que para Ello tienen.

3 Sin que se pueda dudar de la Iustificacion de la Otra q̃ dispone, que no se impida a dichos Eclesiasticos la Entrada de los Frutos Decimales de sus Beneficios en los Lugares, dõde habitan: No obstante que por razones particulares parece se deue condescender con Zaragoça permitiendole el Poder valerse del Drecho probable, que tiene desde Tiempo inmemorial para hazer dicha Prohibicion.

Y se debe confessar tãbien que La Que declara, que se guar-

guarden las Fiestas;Y que en Ellas los Oficiales nō tengā Tiendas abiertas; Ni se executen Penas afrentosas; Sino es en casos grauissimos,es muy conforme a Drecho: Porque no obliga a cerrar Puertas; sino a no exponer publicamente venales las Mercaderias; Y tambien porque es Regla juridica,que en dichos Dias; sino es en Casos atrocissimos;no se executen Penas criminales.

5 Y por la mesma razon se debe defender, que tambien la Constitucion, que manda se Pague Dezima, y Primicia de los Racimos, y Granzas, es muy juridica; Porque no ay razon que escuse de la Paga.

6 Sin que falte equidad a La Que exime a los Beneficiados de las Iglesias del Arçobispado de la Obligacion de pagar el Drecho de Sepultura; Porque el Señor Arçobispo tiene facultad para conceder esta Exencion; Y Aquellos, por ser Criados, y de la Familia del Principe Soberano,no dexan de merecer el Fauor.

7 No tratando aora de la Tercera *de Sepult.* Porque acerca Lo en Ella cōtenido pende Pleito ante el Ilustrissimo Señor Nuncio de España; En el qual sin duda exitus acta probabit.

8 Pero aduirtiendo(aunque de passo)que parece Lapsus Calami Lo que el Papel Contrario *pag.* 16. *vers. Y tiene &c. & etiam alibi* dize, que los Seculares por la Costumbre pueden conocer de Causas criminales de Eclesiasticos.

Porque segun Francisco Torreblanca Villalpando *de iure spirit.lib.*15.*cap.*4. *num.*6 *&* 7. Hodie *tamen* nouiore *iure derogatum est, nec valet consuetudo in contrarium,neque statutū, quia est contra libertatem Ecclesiasticam, quam Principes dispensando tollere non possunt,quia leges debent obedire Canonibus,l.fin.C.de Summ.Trinit.& Fide Catholica,l.Priuilegia,Auth.*

Ca-

Casa, & irrita, Cod. de Sacrosanct. Eccles. Auth. de mand. Princip. §. si vero Eccles. cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ de Constit. Vnde vir Doctus Dignitate Ecclesiastica, & Regia Toga Conspicuus, qui sub his diebus in Allegatione contra Clericum eam Sententiam amplexus est, quam Granatæ typis excussit anno 1630. *à propria Dignitate detrusus Sanctæ Inquisitionis censuram subijt, quia neque consuetudine Franciæ, neque Senatus stillo, neque alia causa iuuari potest, vt Clerici apud Seculares conueniantur, quia id eis iure Diuino interdictum est, vt ex Prophetis, & Euãgelio asserui in Epithome de Magia, lib. 3. c. 4. &c.*

9 Sin que se deua oluidar, que Los mas de los Doctores en el Mesmo alegados escriuieron antes de la Declaracion de la Santidad de Vrbano Octauo: Algunos antes que huuiera Bula in Cœna Domini, que tratàra de la Inmunidad Eclesiastica: y Otros en Francia, en donde no ay Concilio Tridentino. Con que a sus Dichos en esta Materia de Inmunidad Eclesiastica, se deue dar poco Credito, por ser no muy conformes a las Determinaciones de la Iglesia.

10 Que sin duda tienen fuerça de cõdenar las Doctrinas, q̃ Hombres grandes probablemente defendieron: Como consta de muchos Casos, q̃ ajuntô el Docto Pedro Hurtado de Mendoça *vol.* 2. *tr. de Charitate disp.* 144. *sect.* 2. §. 61. Y tambien de lo que el Ilustrisimo Señor Don Fray Pedro Manero, Obispo de Taraçona con elegante estilo, y erudicion grande escriuiò grauemente *in Apolog. Tertulliani in præfat. §. 5. in nouissima editione.*

11 Con que las Constituciones; de Que la Nobilissima Ciudad de Zaragoça se ha Apelado; son sin duda muy Conformes a Drecho: Y con esto en ninguna manera estàn en caso de Reuocacion: Zaragoça, y Março 2. de 1658.

El Doctor Lazaro Romeo.